новости | Власти признали уровень в 60% вакцинированных граждан к осени недостижимым и указали на недопустимость массовых мероприятий —5

новости | Партия пенсионеров не может не участвовать в выборах в Госдуму —3

Коммерсантъ

Газета издательского дома «Коммерсантъ» Издается с 1909 года. С 1917 по 1990 год не выходила по независящим от редакции обстоятельствам. С 1990 года выходит в еженедельном режиме. С 1992 года — в ежедневном.

Среда 30 июня 2021 №111 (7073 с момента возобновления изд

kommersant.ru | КоммерсантъFM 93,6

спорт | Англичане вышли в четвертьфинал чемпионата Европы, обыграв немцев —12

новости | Право отцов с детьми от суррогатных матерей на материнский капитал признано Конституционным судом —3

«Газпром» взял цену на себя

Стоимость топлива в Европе поднялась на 13 лет назад

Как и предполагал „Ъ“, отказ «Газпрома» бронировать дополнительные транзитные мощности через Украину на июль спровоцировал всплеск стоимости газа в Европе — до максимума с 2008 года. Как спотовые цены, так и фьючерсы преодолели отметку в $415 за 1 тыс. кубометров, поскольку трейдеры ожидают сокращения потока российского газа из-за плановой остановки в июле главных экспортных газопроводов «Северный поток» и «Ямал—Европа». Однако рост цены до нынешнего уровня, по мнению аналитиков, уже делает возможным перенаправление в Европу некоторых партий СПГ, прежде уходивших в Азию.

«Газпром» решил не облегчать сложившийся в Европе дефицит газа, по традиции отказавшись от дополнительной прокачки через Украину ФОТО REUTERS

«Газпром» не стал бронировать дополнительные транзитные мощности через Украину — 63,7 млн кубометров в сутки — на июль, следует из данных Regional Booking Platform („Ъ“ писал о том, что это произойдет, 29 июня). В результате спотовые цены на газ в Европе на ключевом хабе TTF в Нидерландах превысили $418 за 1 тыс. кубометров (€33,7 за 1 МВт•ч), по данным EEX. Форвардные цены также выросли: так, ближайший июльский фьючерс на TTF увеличился на 3,75%, до $415 за 1 тыс. кубометров (€33,5 за 1 МВт•ч). При этом на рынке сохраняется контанго — стоимость дальних фьючерсов выше: ноябрьский контракт торгуется за €33,8, а январский — за €34. Такая ситуация должна стимулировать трейдеров запасать газ в подземных хранилищах, даже если бы обязательства перед клиентами не принуждали их к тому же.

Нынешний уровень цен в Европе — очень редкое явление. Сравнительно длительный период фьючерсы на TTF торговались на уровне выше $400 только в 2008 году (см. график), затем подобные взлеты были единичными и объяснялись, как правило, чрезвычайными обстоятельствами. В спотовых ценах за последние 13 лет порог в $400 за 1 тыс. кубометров преодолевался лишь 25 раз. Самый высокий показатель спотовой цены на TTF был зафиксирован 1 марта 2018 года, когда стоимость газа на фоне холодной погоды (циклон «Зверь с Востока») подскочила до $940 за 1 тыс. кубометров. Последним был пик 28 февраля 2018 года — $556 за 1 тыс. кубометров, отмечает Мария Белова из Vygon Consulting. Для сравнения, «Газпром» пока прогнозирует среднюю экспортную цену на свой газ в этом году на уровне $240 за 1 тыс. кубометров, а в бюджет компании заложена цена в $170 за 1 тыс. кубометров.

«Газпром» продолжает поставлять через ГТС Украины около 109 млн кубометров в сутки по долгосрочным обязательствам (всего 40 млрд кубометров в 2021 году), а также прокачивает 15 млн кубометров в стуки дополнительно по итогам аукциона, прошедшего 21 июня. В июне монополия полностью загружала украинский транзит, прокачивая в среднем по 124 млн кубометров в сутки. Но до сих пор «Газпром» ни разу не воспользовался опцией бронирования прерываемых мощностей (аукционы проводились на май и июнь), несмотря на сокращение предложения.

На фоне дефицита газа в Европе растут риски того, что местные ПХГ не будут заполнены к началу зимнего сезона. Сейчас в них находится всего 46,6% газа от проектной мощности, или 50 млрд кубометров — это на 15 млрд кубометров меньше средних пятилетних значений. Дополнительно замедлят заполнение ПХГ также плановые ремонты «Северного потока» (13–23 июля) и «Ямал—Европы» (6–10 июля).

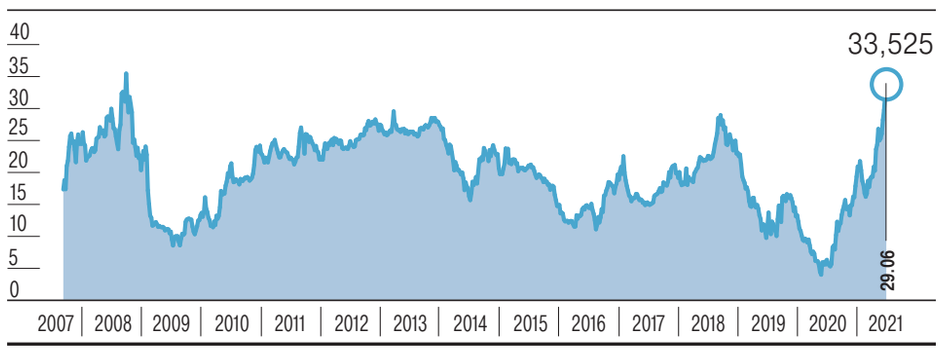
Помимо «Газпрома» существенным источником газа для Европы мог бы стать только СПГ, но до сих пор поставки снижались, поскольку грузы уходят в Азию с ее более высокими ценами. Однако последний всплеск цен может позволить Европе привлечь хотя бы часть партий СПГ из Атлантического бассейна.

Цены на СПГ в Азии по индексу JKM сейчас находятся чуть ниже $450 за 1 тыс. кубометров. Для ценового арбитража с Азией разница в ценах с Европой должна составлять $1,5–2 на MBTU (или $50–70 за 1 тыс. кубометров), чтобы покрыть все расходы на транспорт, говорит аналитик по газу Центра энергетики МШУ «Сколково» Сергей Капитонов. Таким образом, считает он, уже при текущем уровне цен в Европе при условии стабильных цен в Азии поставщики СПГ начнут активнее присматриваться к рынку Европы.

По мере глобализации региональных газовых рынков их цены оказывают друг на друга сильное влияние и, как правило, имеют одинаковую динамику, отмечает Мария Белова: с ростом цен на газ в Европе в большую сторону меняются и газовые котировки на других рынках. По ее оценкам, в среднем в июне дифференциал спотовых цен TTF и в Японии составляет $58 за 1 тыс. кубометров в пользу Азии. В марте, например, ситуация была противоположной, что с учетом фрахта делало Европу более привлекательным рынком для поставок СПГ, уточняет эксперт. При текущем дифференциале и с учетом меньших затрат на транспорт в Европу, полагает госпожа Белова, рынки Европы и АТР одинаково привлекательны для СПГ из США и Нигерии.

Татьяна Дятел

ДИНАМИКА ФЬЮЧЕРСА НА TTF НА БИРЖЕ ICE (€/МВТ•Ч) ИСТОЧНИК: BLOOMBERG.



Добро пожаловать, или Дипломатам код запрещен

Получить цифровой пропуск могут не все иностранцы

Работающие в Москве иностранцы столкнулись с трудностями при попытке получить QR-код для пропуска в рестораны и кафе. Сложнее всего тем, кто привился незарегистрированными в РФ вакцинами или переболел COVID-19, но не обращался в российские медучреждения. При нынешних правилах их единственный шанс получить заветный код — сдавать ПЦР-тесты каждые три дня. Это касается и многочисленных сотрудников иностранных посольств, которые надеются, что власти РФ сделают для них исключения. Проблемы и у россиян, привившихся за рубежом. В МИД РФ „Ъ“ заверили, что занимаются этим вопросом. Но в департаменте здравоохранения Москвы „Ъ“ пока не смогли пояснить, как решить проблему.

В среде иностранцев, работающих в Москве, главная тема сейчас — QR-коды и то, как их получить. Больше всего повезло тем, кто привит вакцинами российского производства. У большинства из них не получается получить код по интернету, как это делают многие вакцинированные москвичи, но есть возможность обратиться за ним в поликлинику, где была проведена вакцинация. Так сделал один из иностранных корреспондентов, работающий в Москве, попросивший „Ъ“ не называть его по имени из соображений приватности. В поликлинике, где журналиста зимой привили вакциной «Спутник V», ему в понедельник выдали бумажный лист с надписью «цифровой сертификат». На нем есть собственно QR-код и еще один специальный номер, обозначены первые буквы имени и фамилии привитого, его дата рождения и отметка о том, что он полностью вакцинирован. Сертификат действует один год с даты второго укола. Журналист переснял его на телефон и уже смог воспользоваться этим кодом в московском кафе.

Таким же способом QR-коды получили еще два опрошенных „Ъ“ сотрудника иностранных дипмиссий (получивших российскую вакцину в частных клиниках в Москве). Впрочем, большинство дипломатов еще либо не разобрались с новой системой, либо и таким путем не смогли получить заветный код (так как от некоторых в городских пунктах вакцинации, где они делали прививку, потребовали СНИЛС, которого у них не было). Как сообщал ранее „Ъ“, зимой российский МИД разослал всем посольствам ноту с предложением вакцинировать их сотрудников от COVID-19. В Москве аккредитованы около 12 тыс. дипломатов, многие здесь находятся с семьями, предложение распространялось на всех. Им активно воспользовались посольства стран СНГ, Азии, Африки и Латинской Америки.

мировая политика — с6

БАМ или пропал

Власти поищут виноватых в срыве сроков модернизации Восточного полигона

Как стало известно „Ъ“, Владимир Путин поручил правительству и ОАО РЖД определить ответственность должностных лиц за задержку работ по расширению БАМа и Транссиба. Счетная палата должна проверить надбавки к тарифу ОАО РЖД на предмет целевого характера их использования, а силовые ведомства и контрольные органы оценят законность расходования госсредств, выделенных на Восточный полигон. По мнению экспертов, начавшаяся кампания обойдется руководству самой монополии не так дорого, как могла бы: поиск виноватого поручили в том числе главе ОАО РЖД Олегу Белозерову, у которого есть шанс подчеркнуть вину тех, кто уже далек от проекта.

1 июля истекает срок, к которому правительство и ОАО РЖД в лице премьера Михаила Мишустина и гендиректора монополии Олега Белозерова должны рассмотреть вопрос «об ответственности должностных лиц, допустивших срыв сроков реализации планов-графиков мероприятий» по модернизации БАМа и Транссиба. Такой пункт содержится в закрытой части перечня поручений президента РФ от 5 июня по вопросам развития этой железнодорожной инфраструктуры, рассказали „Ъ“ источники, знакомые с полным текстом документа.

О каком срыве сроков идет речь, не уточняется. Формально показатели по провозной способности, соответствующей первому этапу развития Восточного полигона (144 млн тонн), достигнуты уже в 2020 году вместо 2021 года. Вместе с тем задержки с вводом конкретных объектов нередки.

Так, Счетная палата в 2019 году заявляла, что, хотя по паспорту проекта в 2018 году должны были построить 11 разъездов и 78 км дополнительных путей, по итогам года был принят лишь один объект (см. „Ъ“ от 11 апреля 2019 года). В 2019 и 2020 годах инвестиции в стройку на Восточном полигоне были освоены не полностью из-за проблем с подрядчиками и кадрами.

Также, согласно поручению президента, до 15 апреля 2022 года Генпрокуратура, Следственный комитет, ФСБ, МВД, Федеральное казначейство, ФНС и ФАС должны провести проверку соблюдения законодательства при использовании государственных ресурсов, выделенных на развитие Восточного полигона. Первая очередь этого проекта оценивалась в 520,5 млрд руб., вторая — в 719,8 млрд руб. (может подорожать до 759,1 млрд руб.), обсуждается третья очередь. Финансируется Восточный полигон из инвестпрограммы ОАО РЖД и бюджета.

деловые новости — с8

деловые новости

07 **Гонка обнаружений**
Количество камер наблюдения в России выросло на 10% за год

07 **Госконтракты длительного приема**
Минздрав готов закупать лекарства на три года вперед

07 **Грант-отели**
Ростуризм пересматривает схему финансирования региональных проектов

08 **Российские акции не делятся на две**
Объемы торгов не смещаются с Московской биржи на Санкт-Петербургскую

09 **Незатаренная «Галактика»**
Крупный производитель молока опасается нехватки новой упаковки

09 **Аэропорт Магнитогорск взлетел в цене**
Близкая к «Ренове» компания купила актив за 1 млрд рублей

09 **МТС вступила в Comedy Club**
Компания организует гастроли артистов шоу

Не в бровь, а в «Глаз Бога»

Роскомнадзор хочет запретить работу поискового сервиса через суд

Роскомнадзор подал иск к основателю одного из крупнейших в России сервисов для поиска информации о гражданах «Глаз Бога». Регулятор усмотрел в его работе нарушение права россиян на неприкосновенность частной жизни. Представители сервиса настаивают, что он работает в рамках законодательства, а в случае блокировки обещают «альтернативные решения». Роскомнадзор, говорят юристы, рассчитывает создать судебный прецедент, который в будущем поможет блокировать подобные сервисы и привлекать к уголовной ответственности их владельцев.

„Ъ“ обнаружил в картотеке Таганского районного суда Москвы, что 7 июня Роскомнадзор подал иск к Евгению Антипову — основателю Telegram-бота «Глаз Бога» (у связанного с ним Telegram-канала более 850 тыс. подписчиков). Бот позволяет пользователю мессенджера по запросу получить информацию практически о любом человеке. Суд рассмотрит иск 1 июля.

Согласно исковому заявлению (есть у „Ъ“), Роскомнадзор в ходе «мониторинга сети интернет» обнаружил сервис, который нарушает права граждан «посредством доступа неопределенного круга лиц к их персональным данным без их соответствующего согласия». Ведомство требует признать деятельность «Глаза Бога» незаконной и нарушающей права граждан на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну. В заявлении говорится, что решение суда является основанием для включения «Глаза Бога» в реестр нарушителей прав субъектов персональных данных. В Роскомнадзоре не ответили на запрос „Ъ“.

Представитель «Глаза Бога» Сергей Каленик сообщил, что юристы сервиса уже «частично ознакомились» с иском и считают его необоснованным: «Мы хотим сотрудничать с регулятором и делать все по закону, но Роскомнадзор не берет трубки и не отвечает на письма, поэтому даже не понимаем, в чем претензия». Господин Каленик добавил, что, даже если ведомству удастся запретить работу площадки, там предложат альтернативные решения «строго в рамках требований государственных органов».

Роскомнадзор уже направлял администрации Telegram уведомление о необходимости ограничить работу подобных ботов (см. „Ъ“ от 9 марта). После этого мессенджер начал блокировать сервисы, включая «Архангел», Smart_SearchBot, mailsearch bot и «Глаз Бога» (см. „Ъ“ от 13 марта). Но последний сделал копии своей площадки и полностью восстановился через неделю. Тогда же администраторы сервиса заявили, что сделали его работу законной.

деловые новости — с9

Подписной индекс 50060 П1125

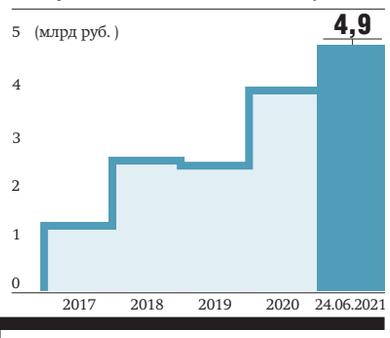
экономическая политика

сегодняшнее число

4,9

миллиарда рублей составили **поступления экологического сбора** по состоянию на 24 июня 2021 года, сообщили в Росприроднадзоре. Прогноз сбора платежа, за счет которого правительство планирует финансировать инфраструктуру управления отходами, в текущем году увеличен с 3,8 млрд до 5,2 млрд руб.— это повысит его поступления за два года вдвое. «Это сделано исключительно за счет повышения эффективности работы службы»,— отмечают в Росприроднадзоре. Отметим, впрочем, что в 2020 году ставки сбора заметно выросли, что может объяснять часть прироста, а сама служба может уступить контроль за экосбором Российскому экологическому оператору (см. „Ъ“ от 9 июня).

Поступления экологического сбора



Госуслуги вместо денег

Всемирный банк предлагает менять подход к господдержке АПК

Доклад Всемирного банка об итогах господдержки российского АПК в 2005–2021 годах фиксирует: вложенные средства заметно поддержали финансовое состояние сектора, но слабо повлияли на производительность и конкуренцию — на них позитивнее сказываются мировой рост цен на продовольствие и удачные погодные условия. В ВБ предлагают изменить подход к субсидированию АПК, перейдя от его прямой поддержки к инфраструктурной, научной и регуляторной.

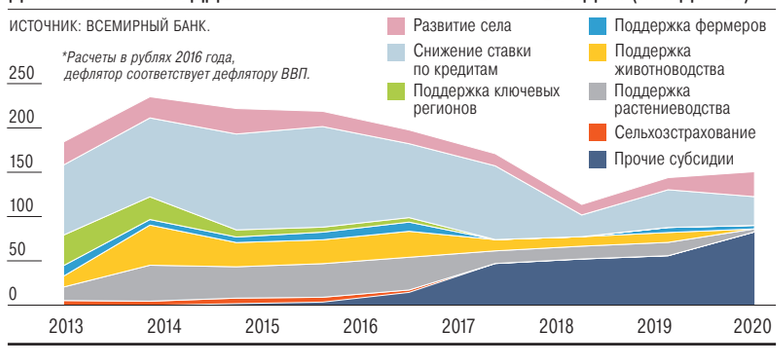
Аналитики Всемирного банка изучили результаты господдержки агросектора в РФ, обобщив ее итоги за 2005–2021 годы в докладе «Субсидирование АПК РФ и его устойчивость». Участие государства в развитии сельхозсектора росло с аграрного нацпроекта 2005 года, в 2008–2012 годах общий уровень госрасходов на эти цели вырос впятеро, до 130 млрд руб. в год, и далее удвоился, до 270 млрд руб., в 2013–2021 годах.

Итоги этой активности ВБ оценивает как успешные, оговаривая, впрочем, что в основном прогресс происходил за счет доходов от роста производства и экспорта зерна и масличных культур (как результата инвестиций в качественные семена, средства защиты растений и агротехнику). При этом были существенно модернизированы прочие подотрасли сельского хозяйства, а уровень самоообеспечения страны продовольствием заметно вырос, как и конкуренция в АПК. В частности, только в 2013–2018 годах производство свинины в РФ выросло более чем вдвое, а ее импорт сократился более чем вдесятеро.

Успехи в переоснащении сельского хозяйства и росте его продуктивности государству необходимо поддерживать инфраструктурой, наукой и заботой об «общем благе»
ФОТО АЛЕКСАНДРА МИРИДОНОВА

Анализируя влияние на сектор госрегулирования, во Всемирном банке выделяют несколько инструментов господдержки — это в первую очередь тарифные и нетарифные меры во внешней торговле (в том числе продовольственные контрсанкции 2014 года), обеспечившие рост цен и, соответственно, маржи в АПК, субсидирование ставки по кредитам, поддержка инвестиций в новое оборудование и создание перерабатывающих мощностей, а также затраты на инфраструктуру и безопасность. В то же время в ВБ осторожно констатируют «отсутствие прямой связи финансовой господдержки агросектора с ростом производительности в АПК». Большее влияние на нее, по оценке ВБ, оказывали мировой рост цен на продовольствие и удачные погодные условия, позволившие нарастить производство и долю страны в мировом экспорте продовольствия. Эконометрические модели показывают наличие незначительной положительной связи субсидирования ставок для агросектора с ростом выпуска, а в области сельхозстрахования вообще зафиксировано отсутствие влияния субсидий.

ДИНАМИКА ГОСПОДДЕРЖКИ АПК РФ ПО ХАРАКТЕРУ СУБСИДИЙ (МЛРД РУБ.)*



В целом доклад фиксирует: «Субсидии фактически поддержали рост производительности в АПК за счет прибавки добавленной стоимости на гектар, но в большей степени за счет сокращения разрывов производительности в наименее продуктивных областях». На доходности же и кратковременной финансовой устойчивости производителей субсидии отразились положительно, но в рекомендациях ВБ отдельно фиксирует необходимость учета опасности субсидирования неэффективных агропредприятий на постоянной основе — в условиях шоков это увеличивает риски для агросектора.

Госрасходы же на «общественные блага» в АПК (на науку и исследования, системы ветеринарной и фитосанитарной защиты и продовольственной безопасности, а также поддержку сохранения почв и водных ресурсов) относительно невелики и не очень эффективны. В частности, невысокий уровень их поддержки способствует сохранению в АПК зависимости от импортных технологий, семян и племенных животных. Де-факто в ВБ осторожно дают понять: российское сельхозпроизводство стало уже достаточно продуктивным и устойчивым для того, чтобы развиваться самостоятельно. Роль же государства должна смещаться от прямой поддержки к инфраструктурному и системному обеспечению этого развития за счет создания сети сервисов и общественных благ для компаний отрасли; это же будет способствовать сокращению неэффективных расходов и росту конкуренции и производительности в секторе.

Олег Сапожков

Инфраструктуре очертили правила поддержки

Федеральные средства поставили в зависимость от частных

Ведомства сформулировали свои требования к региональным проектам по созданию инфраструктуры, реализуемым как силами субъектов с помощью инфраструктурных кредитов, так и частными инвесторами, вкладывающими деньги в создание индустриальных парков. Предоставление господдержки будет зависеть от объема частных вложений в такие проекты, сумм налоговых поступлений от их реализации и количества созданных рабочих мест.

Среди предложенных центром мер посткризисной поддержки регионов — снижение их долговой нагрузки в обмен на развитие инфраструктуры и привлечение частных инвестиций. Субъектам предложены инфраструктурные бюджетные кредиты всего под 3% годовых сроком до 15 лет. До 2023 года в рамках этой программы планируется выдать регионам 500 млрд руб.

Минстрой подготовил правила отбора проектов, которые могут финансироваться за счет таких кредитов. Средства регионы смогут потратить на проектирование, строительство и ремонт инфраструктуры — транспортной, коммунальной, социальной или туристской. Сделать это можно будет и в индустриальных парках, технопарках, в особых экономических зонах и на территориях опережающего развития. Также деньги можно будет направить на технологическое присоединение к сетям или на инвестиции в городской транспорт.

Регионы должны подать заявки с отобранными проектами до 1 октября. В зависимости от того, укладывается ли стоимость этих проектов в лимиты финансирования для региона, выбор проектов может осуществляться двумя способами: простой или конкурсный отбор.

В первом случае для проектов устанавливаются только финансовые требования: привлечение частных средств (не менее объема кредита) и прогнозирование объема поступлений в бюджет региона (за 15 лет они должны покрыть затраты на погашение и обслуживание кредита). При конкурсном отборе также будет оцениваться количество рабочих мест, которые будут созданы на каждый 1 млн руб. кредита.

Одновременно власти стимулируют и частных инвесторов. Ранее Минпромторг уже предлагал компенсировать им расходы на строительство и модернизацию промышленной инфраструктуры, если они за свой счет создают индустриальные парки (см. „Ъ“ от 24 декабря 2020 года). Теперь проект правил предоставления таких субсидий подготовил Минфин — претендовать на выплаты смогут управляющие компании парков, если они ранее не получали бюджетных средств и подтвердили свои затраты на строительство инфраструктуры парка.

Принцип распределения бюджетной поддержки схожий: госсредства будут предоставлять на конкурсной основе, проекты должны иметь социальную важность для регионов и обеспечить создание не менее 500 рабочих мест. Учитываться будут и поступления в бюджет — их средний объем, рассчитанный за пять полугодий до подачи заявки на получение субсидии, должен в полтора раза превысить прогнозное значение субсидий за полгода. Выплачиваться субсидии будут один раз в полгода в течение пяти лет, но по желанию инвестора этот срок может быть увеличен при выполнении им заявленных показателей до 10 или 15 лет.

Возмещаться будет до 70% стоимости проекта создания парка (но не более 15 млн руб. на 1 га площади) и не более 90% — в промышленном технопарке (до 60 тыс. руб. за 1 кв. м площади сооружений). Остальные средства должны быть обеспечены за счет собственных вложений. Общий объем возмещения будет ограничен суммой налогов в федеральный бюджет, уплаченных резидентами в течение срока реализации проекта.

Евгения Крючкова

Бухгалтерии Москвы переселяют на облако

Объявлена централизация учета в городском хозяйстве

Правительство Москвы одобрило итоги двухлетнего эксперимента по централизации учета в бюджетных структурах города — в его рамках оцифрован учет большой части ГБУ «Жилищник». Департамент финансов Москвы заявил, что инфраструктура для перевода на эту же систему других муниципальных структур уже готова, его «дорожная карта» готовится. В Москве централизация учета в госструктурах, которая значительно удешевит ведение городского хозяйства, по многим причинам будет идти быстрее, чем в остальной России.

Департамент финансов Москвы сообщил, что правительство города утвердило за ним полномочия по «организации и методологическому сопровождению ведения бюджетного (бухгалтерского) учета и составления отчетности» бюджетного сектора города. За этим скрываются довольно крупные изменения в управлении городским хозяйством: трехлетний пилотный проект по централизации системы учета признан успешным, и Москву ждет программа объединения бухгалтерий бюджетного сектора и перевод их в цифру.

Пилот реализовывался с 2018 года. Его «базой» был учет в 121 ГБУ «Жилищник» — в ходе проекта все функции их учета и составления отчетности были переведены в десять спеццентров в административных округах. По словам Елены Зяббаровой, главы департамента финансов Москвы, в ходе эксперимента создана IT-инфраструктура, в которой первичные документы учета хранятся в цифровом виде, создана система юридически значимого электронного документооборота, а учет и аналитические функции в платформе объединены. «Жилищниками» дело не ограничилось — сейчас к «облачной бухгалтерии» департамента подключены около 2 тыс. муниципальных структур. После решения правительства Москвы департамент, по существу, получил право устанавливать для всех предприятий городского хозяйства стандартизованную учетную политику и масштабировать проект за пределы «хозяйственной» отрасли. Госпожа Зяббарова подтвердила: следующий шаг — составление перечня госучреждений Москвы для введения централизованного (то есть в значительной степени выведенного за пределы их структур) учета, а цель — «полноценное внедрение единой модели бухучета в организациях бюджетного сектора Москвы».

Пока «дорожной карты», сроков и перечня отраслей городского хозяйства, которые лишатся собственных бухгалтерий, нет (очевидные первые претенденты — образовательная сфера и муниципальные сервисные структуры). В департаменте, однако, утверждают, что в подведомственном ГБУ «Мосфинагентство» де-факто создан центр компетенций, а IT-инфраструктура для такого перехода разработана. Очевидно, речь может идти о нескольких годах централизации бухучета Москвы, который сейчас достаточно дорог (несколько процентов расходов городского хозяйства).

Впрочем, главный эффект централизации — снижение управленческих, финансовых и налоговых рисков и ликвидация коррупционных схем, основанных на манипуляциях с учетной политикой: оценить их объем невозможно, но непрозрачность в этой сфере постоянно создает легенды об «огромных объемах коррупции» (незаметность для городских жителей пилотного проекта показывает, что она для системы ГБУ «Жилищник» преувеличена). Для Москвы централизация облегчается структурой городского хозяйства и частичным единством региональной и муниципальной вертикалей управления. В регионы РФ эта модель, видимо, придет позже — типового решения для муниципалитетов в этой сфере пока нет, и опыт Москвы окажется там востребован.

Дмитрий Бутрин

МОНИТОРИНГ

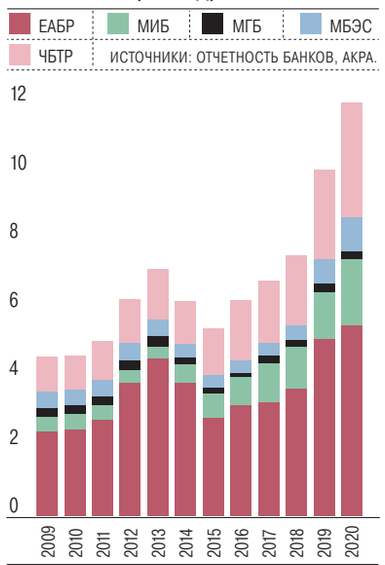
ДОЛГОВОЙ РЫНОК

Банки развития заняли больше прежнего

Доля выпусков бумаг региональных международных финансовых организаций (МФИ) на российском рынке рублевых облигаций с 2012 года выросла в четыре раза, говорится в обзоре рейтингового агентства АКРА. Несмотря на такой рост, эта доля остается скромной — 0,4% на конец 2020 года. Объем выпусков бумаг увеличился с 10 млрд руб. в 2015 году до 46 млрд руб. в 2020 году.

Речь идет об МФИ, финансирующих проекты в том числе и в России, которая сама является одним из основных акционеров этих институтов. Это Евразийский банк развития (ЕАБР), Новый банк развития (НБР), Межгосударственный банк, Международный инвестиционный банк, Международный банк экономического сотрудничества (МБЭС) и Черноморский банк торговли и развития. Использование этих структур в качестве источника длинных денег стало альтернативой участию в глобальных банках развития, прежде всего ЕБРР, которые практически свернули свою деятельность на территории России после введения «крымских» санкций в 2014 году. Отметим, что вчера, по сообщению ТАСС, президент ЕБРР Одиль Рено-Бассо подтвердила, что банк не намерен возобновлять инвестиции в России и нет оснований рассчитывать, что это произойдет в ближайшие годы.

АКТИВЫ МФИ ($ МЛРД)



Рост объемов выпуска облигаций в 2020 году в АКРА объясняют желанием МФИ диверсифицировать свои портфели обязательств в валюте стран операций для финансирования проектов в национальной валюте. При этом в агентстве полагают, что в 2021 году эти объемы вряд ли будут расти такими же темпами из-за снижения потребности в антикризисном финансировании на фоне восстановления экономик стран-акционеров. Агентство полагает, что после 2021 года величина объема выпусков МФИ на рублевом рынке будет соответствовать их долгосрочным программам кредитования. Так, ЕАБР объявил о намерении привлечь 10 млрд руб. в 2021 году, НБР зарегистрировал программу рублевых облигаций на 100 млрд руб., МБЭС — на 70 млрд руб. В 2021 году объем выпуска последнего, скорее всего, составит 5–7 млрд руб.

В АКРА отмечают, что доходность облигаций МФИ, вышедших на рублевый рынок в 2020 году, немного превышала доходность облигаций федерального займа, что позволяло инвесторам получать дополнительную премию к суверенному риску.

Вадим Вислогузов

Коммерсантъ ежедневная газета 16+ | **ОГОНЁК** еженедельный журнал | **Коммерсантъ Weekend** еженедельный журнал | **Коммерсантъ Автопилот** ежемесячный журнал

О случаях отказов в приеме подписки, отсутствии в продаже изданий ИД «Коммерсантъ», нарушениях сроков доставки, а также о других недостатках в нашей работе сообщайте по бесплатному телефону **(800) 200 2556**

Учредитель, редакция и издатель АО «Коммерсантъ». Адрес: 123112, Москва, Пресненская наб., д. 10, блок С. Зарегистрировано в Роскомнадзоре, регистрационный номер и дата принятия решения о регистрации: ПИ № ФС 77-76924 от 9 октября 2019 года. Телефоны для справок: (495) 797 6970, (495) 926 3301. E-mail: kommersant@kommersant.ru. Цена свободная. © АО «Коммерсантъ». Представителем авторов публикаций в газете «Коммерсантъ» является издатель. Перепечатка только с согласия авторов (издателя). Время подписания в печать: по графику — 23-00, фактическое — 23-00. Газета отпечатана в АО «Прайм Принт Москва». Адрес: Лихачевский пр-д, д. 5В, г. Долгопрудный, Московская обл., 141700. Заказ №1763 | **WWW. KOMMERSANT. RU.** Размещение рекламы на сайтах. Тел.: (495) 797 6996, (495) 926 5262. | **ДИРЕКЦИЯ ПО РАСПРОСТРАНЕНИЮ И ЛОГИСТИКЕ:** Альфред Хакимов — директор службы. Отдел розничного распространения: тел. (495) 721 1201. Отдел подписки на печатные и электронные версии: тел. 8 (800) 200 2556 (звонок по РФ бесплатный), e-mail podpiska@kommersant.ru. Подписные индексы П1125, П1126 (субботний выпуск) | **ДИРЕКЦИЯ ПО РЕГИОНАЛЬНЫМ ПРОЕКТАМ:** тел. (495) 797 69 86.

ГЕНЕРАЛЬНЫЙ ДИРЕКТОР АО «КОММЕРСАНТЪ» — Владимир Желонкин | **РЕДКОЛЛЕГИЯ** Владимир Желонкин — главный редактор газеты «Коммерсантъ», Елена Нусинова — главный редактор журнала «Коммерсантъ WEEKEND», Кирилл Урбан — заместитель шеф-редактора АО «Коммерсантъ», директор по информационно-цифровым платформам АО «Коммерсантъ», Дмитрий Бутрин, Александр Стукалин, Иван Сухов, Рената Ямбаева — заместители шеф-редактора АО «Коммерсантъ», Евгений Козичев — руководитель информационного центра, Татьяна Крючкова — ответственный секретарь **СПЕЦИАЛЬНЫЕ КОРРЕСПОНДЕНТЫ АО «КОММЕРСАНТЪ»** Дмитрий Азаров, Ольга Алленова, Сергей Дюпин, Андрей Колесников, Григорий Ревзин, Владимир Соловьев, Алексей Тарханов | **ГРУППА ВЫПУСКАЮЩИХ РЕДАКТОРОВ** Алексей Киселев, Иван Кузнецов, Вячеслав Попов, Михаил Пророков; Ольга Боровягина (санкт-петербургский выпуск) | **ЗАВЕДУЮЩИЕ ОТДЕЛАМИ** Халиль Аминов (потребительский рынок), Юрий Барсуков (бизнес), Юлия Тишина (медиа и телекоммуникации), Максим Варыздин (преступность), Леонид Ганкин (внешняя политика), Дмитрий Ждакаев (общество), Дмитрий Камышев (политика), Грант Косян (спорт), Дмитрий Ладыгин (финансы), Олег Сапожков (экономическая политика), Сергей Ходнев (культура) | **РУКОВОДИТЕЛИ ГРУПП** Иван Богачев (спецопросы «Прямая речь»), Ксения Дементьева (финансовый анализ), Евгений Жирнов (историко-архивная), Николай Зубов (иностранная информация), Иван Макаров (оперативная информация), Татьяна Трофимова (региональная корсеть), Петр Холобаев (нормативно-словарная) | **СЛУЖБА КОНТРОЛЬНЫХ РЕДАКТОРОВ** — Алексей Кондратьев | **КОРРЕКТОРЫ** — Елена Вилкова | **ВЫПУСК** — Наталья Ковтун | | Анатолий Гусев — автор макета, Сергей Цомык — главный художник газеты «Коммерсантъ», Галина Дицман — художник газеты «Коммерсантъ», Виктор Ильин — начальник отдела верстки | **ФОТОСЛУЖБА** Сергей Вишневский — руководитель | **ЗАМЕСТИТЕЛЬ ГЕНЕРАЛЬНОГО ДИРЕКТОРА ПО СТРАТЕГИИ** Виктор Лошак **ДИРЕКТОР РЕКЛАМНОЙ СЛУЖБЫ** Надежда Ермоленко, тел. (495) 797 6996, (495) 926 5262 | **РУКОВОДИТЕЛЬ ОТДЕЛА ПО МАРКЕТИНГУ И PR** Екатерина Богомолова, тел. (495) 797 6996 д.2648 | **ИЗДАТЕЛЬСКИЙ СИНДИКАТ** Владимир Лавицкий — директор, тел. (495) 926 3301 д.2594

ЗАКАЗЫ НА РАЗМЕЩЕНИЕ РЕКЛАМЫ в газете «Коммерсантъ» принимаются рекламной службой АО «Коммерсантъ» тел. (495) 797 6996, (495) 926 5262, e-mail: sign@kommersant.ru.
В регионах заказы на размещение рекламы принимаются представительствами: **Воронеж** ООО «Печатный Двор» (473) 206 81 09; **Екатеринбург** ЗАО «„Коммерсантъ“ в Екатеринбурге» (343) 287 37 05; **Ижевск** ИП Власова Анастасия Сергеевна (3412) 945 075; **Иркутск** ООО «Издательский Дом „Восточная Сибирь“» (3952) 487 025, 487 120, 487 125; **Казань** ООО «Профи-ньюс» (843) 253 20 41; **Краснодар** ООО «ЮМБ» (861) 201 94 26; **Красноярск** ООО «Коммерсантъ Красноярск» (391) 274 54 43; **Нижний Новгород** ООО «Инфотех» (831) 430 13 92; **Новосибирск** АО «Коммерсантъ-Сибирь» (383) 209 34 42, 223 03 93, 212 02 42; **Пермь** ООО «Деловая журналистика» (342) 246 22 56; **Ростов-на-Дону** ЗАО «„Коммерсантъ“ в Ростове-на-Дону» (863) 308 15 05, 308 15 01; **Самара** АО «Коммерсантъ-Волга» (846) 203 00 88; **Санкт-Петербург** ЗАО «„Коммерсантъ“ в Санкт-Петербурге» (812) 325 85 96; **Саратов** ООО «Медиа Холдинг ОМ» (8452) 23 79 65, 23 79 67; **Уфа** ООО «Знак» (347) 292 79 66; **Челябинск** ООО «Знак 74» (351) 247 90 54, 700 01 88.

Тираж газеты «Коммерсантъ» **62 674**
Тираж сертифицирован Бюро тиражного аудита – ABC

Газета печатается во Владивостоке, Воронеже, Екатеринбурге, Иркутске, Казани, Краснодаре, Красноярске, Лондоне, Москве, Нижнем Новгороде, Новосибирске, Перми, Ростове-на-Дону, Самаре, Санкт-Петербурге, Саратове, Уфе, Челябинске.

В региональные выпуски газеты редакцией могут быть внесены изменения.

Рекламируемые товары и услуги подлежат обязательной сертификации

Материалы на таком фоне публикуются на коммерческих условиях

НОВОСТИ

Интим предлагать

Партия пенсионеров определилась с кандидатами в Думу

В понедельник Партия пенсионеров провела свой предвыборный съезд, на котором выдвинула своих кандидатов в Госдуму. За исключением сторонницы Сергея Фургала, сенатора Елены Грешняковой, среди них не оказалось ярких и широко известных фамилий. Сами партийцы заявили, что им выгоднее было бы не участвовать в выборах, но обязывает ответственность перед страной. Также участники съезда успели обсудить проблему осмысленного старения и потребность пожилых людей в сексе.

Руководители РППСС Андрей Широков, Владимир Бураков и Владимир Ворожцов (слева направо) не сделали интриги из федеральной части списка
ФОТО ДМИТРИЯ ЛЕБЕДЕВА

29 июня Российская партия пенсионеров за социальную справедливость (РППСС) провела свой предвыборный съезд и выдвинула кандидатов на предстоящие думские выборы. Еще до начала мероприятия партийные лидеры предупредили, что ярких фамилий в списках ждать не стоит. «У нас нет таких одиозных фигур, которые взбаламутили в 2016 году всех и вся. Партия пенсионеров тогда получила колоссальные имиджевые удары»,— пояснил журналистам зампред центрального совета партии Андрей Широков.

Напомним, что «одиозными фигурами» в списках партии на выборах 2016 года стали заметные политики, в прошлом делавшие карьеру в «Единой России». В частности, от РППСС в Госдуму собирался пойти экс-губернатор Челябинской области Михаил Юревич (в 2017 году был заочно арестован, находится в розыске по обвинению в получении взятки и в подстрекательстве к клевете, проживает в Великобритании). По сведениям „Ъ“, администрация президента не хотела допускать его и ряд его коллег до выборов. В итоге ЦИК просто снял с выборов всех кандидатов партии в одномандатных округах и лишь частично зарегистрировал партийные списки.

Съезд партии проходил в одном из корпусов гостиницы «Измайлово». Делегатами съезда преимущественно были седовласые мужчины пожилого возраста. Президиум заняли председатель центрального совета партии, бывший сотрудник администрации президента (АП) Владимир Бураков (66 лет) и два его заместителя: экс-помощник министра внутренних дел Владимир Ворожцов (68 лет) и бывший советник председателя Совфеда Андрей Широков (63 года). Выдвижение кандидатов предварял доклад господина Буракова. В нем он подверг критике действия властей и то, до какого состояния они довели страну: «Мы не просто не разделяем благодушия, излучаемого правительством, палатами Федерального собрания и парламентскими партиями в оценке настоящего и будущего страны. Оно нас тревожит! Власти явно недооценивают серьезности обстановки». Отдельно Владимир Бураков прошелся по повышению пенсионного возраста, для которого, по его мнению, не было ни социальных, ни экономических предпосылок. Политик даже дошел до вывода, что в таких условиях партии было бы выгоднее не участвовать в выборах и остаться в рядах непарламентской оппозиции. «Однако благо России и ее граждан мы ставим неизмеримо выше политической конъюнктуры»,— быстро оговорился он. В случае прохождения партии в Госдуму Господин Бураков пообещал бороться с бедностью и добиваться принятия особого Социального кодекса.

По окончании доклада господина Буракова его заместитель Владимир Ворожцов поспешил поделиться с собравшимися новостью о том, что некий «ведущий аналитик и политолог» прислал ему эсэмэску, назвав доклад лучшим среди тех, что он слышал на партийных съездах. Господин Ворожцов добавил, что в формировании программы сыграл роль некий «клуб мудрецов».

Общефедеральную часть списка возглавили сами Владимир Бураков, Владимир Ворожцов и Андрей Широков. А вот в региональной части все же оказался сюрприз: лидером территориальной группы из нескольких дальневосточных регионов стала сенатор от Хабаровского края Елена Грешнякова, которую назначил еще бывший губернатор края от ЛДПР Сергей Фургал (обвиняется в совершении убийств и покушений на убийство, заключен под стражу). «Я и сейчас поддерживаю Сергея Фургала»,— заявила госпожа Грешнякова „Ъ“.

Пока делегаты голосовали за кандидатские списки, перед ними выступали и другие докладчики. Так, 49-летняя декан юридического факультета Финансового университета при правительстве РФ, эффектная блондинка Гульнара Ручкина рассказала делегатам о проблемах современной социальной политики России, среди которых отметила деградацию института семьи, нежелание молодежи рожать и «внедрение западных ценностей в негативном ключе». Решить эти и другие социальные проблемы, по ее мнению, могут глобальные социальные реформы.

Лидер московского списка партии, директор центра полевых исследований РАНХиГС Дмитрий Рогозин призвал прекратить ставить «стариков» в позицию «жалобщиков» и призвал к осмысленному вовлечению их в публичную повестку. Исследователь смело заявил, что тема интимности — одна из основных для осмысленного старения и для старшего поколения важна не только вербальная, но и «телесная» коммуникация. Далее господин Рогозин упомянул опрос ВЦИОМа, согласно которому россияне хотят заниматься сексом и после 50 лет. «А наш опрос показывает, что и после 70 лет никто в здравом уме не хочет прекращать заниматься сексом, если есть партнер»,— заявил господин Рогозин.

Напомним, на прошлогодних региональных выборах партия пенсионеров показала себя лучше всех среди непарламентских. РППСС преодолела пятипроцентный барьер в семи из девяти регионов, где участвовала в выборах в заксобрания, и прошла во все шесть гордум в региональных столицах, где выставляла свои списки. По сведениям „Ъ“, к партии сейчас достаточно благосклонно относятся и в АП. Впрочем, Владимир Бураков заявил „Ъ“, что не считает свою партию «кремлевским проектом». РППСС, по его словам, ведет свою историю с конца 1990-х, а на нынешнем съезде нет ни одного сотрудника АП: «Либо они утратили интерес, либо решили, что нас можно пустить в свободное плавание»,— пояснил господин Бураков.

Андрей Винокуров

Суррогат материнского капитала

КС уточнил право некоторых отцов на господдержку

Отцы с детьми, рожденными для них суррогатными матерями, имеют право на материнский капитал, признал Конституционный суд (КС). Сейчас они «необоснованно лишаются такого рода господдержки, что не соответствует Конституции». При этом есть важное уточнение — чтобы получить маткапитал, такие мужчины должны «иметь полноценную семью, жену, которая усыновила или удочерила детей». Мнения юристов разделились: одни считают, что КС фактически признал за одинокими мужчинами право воспользоваться услугой суррогатного материнства, а другие уверены, что уточнение о «полноценной семье» является «миной замедленного действия».

Во вторник Конституционный суд признал право на маткапитал за отцами, воспитывающими в браке детей, рожденных суррогатными матерями. Поводом послужил запрос Конаковского районного суда Тверской области, который рассматривал дело гражданина Т. Мужчина обжаловал незаконный, по его мнению, отказ в предоставлении материнского капитала на двух дочерей, рожденных ему суррогатной матерью (см. „Ъ“ от 21 мая). В октябре 2019 года он через суд получил свидетельства о рождении детей, где в графе «Мать» стояли прочерки, а он был признан их отцом. Позднее он заключил брак, и его жена удочерила девочек. Сначала она, а потом и сам Т. обратились в Пенсионный фонд, чтобы получить материнский капитал, но получили отказ. Решение обосновывалось тем, что заявители не относились к категориям лиц, которые могут претендовать на такую поддержку.

В ходе рассмотрения жалобы в КС представитель истца Роман Мошовец настаивал, что таким образом семья Т. находится в неравном положении с остальными семьями, а это «не согласуется с конституционно значимыми целями возможных ограничений прав и свобод человека и гражданина». Он указывал, что законодательство о маткапитале было принято в 2006 году, когда институт суррогатного материнства еще не был развит. В итоге «закон отстал от развития общества». А вот представители власти настаивали, что материнский капитал учитывает «особую роль женщины» в обществе и не является единственной мерой поддержки семей. В Министерстве труда и соцзащиты также не хотят менять законодательство, утверждая, что госполитика России направлена на «создание положительного образа традиционных семейных ценностей».

В своем постановлении КС указывает, что законодатель гарантировал поддержку семьям с детьми, рожденными с помощью вспомогательных репродуктивных технологий, наделив правом на получение маткапитала женщину, записанную в свидетельстве о рождении матерью ребенка. «Однако если в таких семьях изначально в качестве единственного родителя детей, рожденных суррогатной матерью, судом был признан их генетический отец, а затем, после вступления его в брак, дети были усыновлены его супругой, у этой женщины право на получение маткапитала не возникает, поскольку указанные дети приходятся ей пасынками или падчерицами,— признает суд.— Соответственно, в таких семьях правом на получение маткапитала не наделены ни мужчина — отец детей, ни его супруга». Суд пришел к выводу, что семьи «необоснованно лишаются такого рода господдержки, что не соответствует Конституции», и обязал законодателей исправить ситуацию.

Представитель истца Роман Мошовец назвал решение КС «мудрым и взвешенным»: «В условиях госполитики, которая поддерживает традиционные семейные ценности, это максимум, что мог сделать КС». По его мнению, суд принял во внимание аргументы о детях истца, «которые должны рассчитывать на то же социальное обеспечение, что и дети в обычных условиях».

Эксперт по конституционному праву Ольга Подоплелова сомневается, что это постановление в ближайшее время будет иметь широкое применение,— ведь оно касается «довольно уникальной ситуации». Замглавы думского комитета по вопросам семьи, женщин и детей Оксана Пушкина видит в этом решении «судебный прецедент», признающий право мужчины стать отцом, который воспользовался услугами суррогатной матери. «Внесенный на рассмотрение в Госдуму нашумевший законопроект „О суррогатном материнстве“ такую возможность не предусматривает вовсе,— напоминает она.— Справедливая буква закона восторжествовала, а наше государство идет верным курсом в сторону семейной и социальной политики». С ней также соглашается партнер и руководитель практики семейного права BGP Litigation Виктория Дергунова — по ее мнению, КС фактически признал за одинокими мужчинами право пользоваться услугами суррогатного материнства.

Впрочем, Ольга Подоплелова с этим не соглашается. Она указывает: КС своим постановлением признал, что отсутствие права у отцов-одиночек суррогатных детей на маткапитал не противоречит Конституции. «Это мина замедленного действия, которая не позволит эффективно оспорить одиноким мужчинам запрет на использование суррогатного материнства»,— считает госпожа Подоплелова.

Действительно, судья-докладчик КС Сергей Маврин отдельно пояснил журналистам, что правом на получение маткапитала наделяются только мужчины, «которые признаны отцами детей (от суррогатной матери.— **„Ъ“**) в установленном порядке, имеют полноценную семью, жену, которая усыновила или удочерила детей». Все остальные одинокие мужчины, которые стали отцами детей, рожденных от суррогатной матери, «не входили в исследование по данному делу» (цитата по «РИА Новости»).

Напомним, закон о маткапитале был принят после послания президента России Владимира Путина в мае 2006 года. Мужчина может получить выплату при условии, что он является единственным усыновителем. Право на маткапитал переходит от матери к отцу только в случае ее смерти, лишения родительских прав или совершения преступления в отношении ребенка. С 1 января 2020 года выплата материнского капитала предусмотрена и за рождение первого ребенка. В этом году его размер увеличили до 480 тыс. руб. за первого ребенка и до 639 тыс. руб. за второго. Эти средства можно направить на образование детей, улучшение жилищных условий, социальную адаптацию и интеграцию в общество детей-инвалидов или на формирование накопительной части пенсии матери.

Анна Васильева

Депутаты выбрались из-под завала

Но в Госдуме все еще есть законопроекты 20-летней давности

На среду назначено дополнительное заседание Совета Госдумы, которое нужно, чтобы избежать скопления законопроектов, поступивших в парламент уже после последнего в этом созыве пленарного заседания. Между тем «законодательные завалы», оставшиеся от прошлых созывов, нынешняя Госдума разбирала пять лет. В итоге из более 2 тыс. залежавшихся законопроектов 26 так и не были приняты либо отклонены. „Ъ“ изучил их и причины их «неприкосновенности». Это либо отсутствие консенсуса в обществе по спорным вопросам, говорят в Госдуме, либо, как замечает эксперт, нежелание депутатов отклонять президентские или правительственные инициативы.

Совет Госдумы соберется утром в среду на дополнительное заседание, чтобы направить поступившие в парламент законодательные инициативы в правительство и в регионы: законотворческий процесс не должен стоять на месте, а законопроекты — скапливаться, пояснил председатель палаты Вячеслав Володин. По его словам, после последнего пленарного заседания 17 июня в Думу поступили более 40 законопроектов. С законопроектами, накопившимися после прошлых созывов, нынешняя Дума справлялась вполне успешно: на последнем заседании господин Володин сообщил, что от предшественников депутатам перешло 2020 законопроектов, а к завершению седьмого созыва от них осталось всего 26. «В соответствии с Конституцией мы не могли просто взять и списать эти законопроекты — надо было каждый законопроект изучить, те, где есть что-то разумное, поддержать, и мы с вами это сделали. Не все законопроекты отклонялись, но были такие, которые просто морально устарели»,— сообщил он. Напомним, с момента избрания председателем Госдумы господин Володин обозначил разбор этих «завалов» как одну из своих главных задач.

Из оставшихся неразобранными инициатив более половины находятся в комитете по законодательству. Самый старый из них — проект о порядке принятия законов, внесенный еще в 1997 году президентом Борисом Ельциным. Порядок принятия законов регулируется Конституцией, «но, как показала практика, ее положения в силу их общего характера не всегда однозначно понимаются участниками законодательного процесса, что уже неоднократно приводило к правовым коллизиям и затрудняло процедуру принятия законов», пояснял автор необходимость принятия законопроекта. В том же году документ был принят в первом чтении, а в 2003-м комитет предлагал принять его во втором, хотя думское правовое управление высказало к поправкам «множественные замечания как юридического, так и лингвостилистического характера». В октябре 2016 года, в начале седьмого созыва, тот же комитет рекомендовал законопроект отклонить. Как пояснял глава комитета Павел Крашенинников, проект вносился с целью «в условиях значительных политических разногласий в обществе и, соответственно, в Госдуме исключить возможности нарушений в правовой процедуре рассмотрения и принятия федеральных законов». Дальнейший опыт показал, что думский регламент является достаточной мерой для соблюдения всех необходимых процедур. Однако Совет Госдумы так и не поставил его на рассмотрение в этом созыве. «Всему свое время»,— пояснил „Ъ“ господин Крашенинников.

«Закон о законах» невыгоден самой исполнительной власти — главному «законодателю» в России, так как любая четкая регламентация процедуры экспертизы, рассмотрения и принятия законов сужает окно возможностей для бюрократии, администрации президента и правительства по принятию законов или скрытых поправок к ним в экстраординарном порядке, отмечает политолог Александр Пожалов. Одной из причин того, что законопроект так долго не отклоняют, может быть норма регламента Госдумы, согласно которой законопроект по вопросу, по которому уже был принят в первом чтении другой законопроект, должен быть возвращен автору: «заморозка» таким образом мешает внесению других инициатив на эту же тему.

Несколько других залежавшихся проектов касаются отмены смертной казни — один из них о ратификации протокола 1983 года к Конвенции о защите прав человека и основных свобод об отмене смертной казни тоже был внесен Борисом Ельциным в 1999 году. Но он профильным комитетом за все это время так и не был рассмотрен. В 2001 году отменить смертную казнь предложили уже депутаты «Союза правых сил» и «Яблока», среди которых был сам господин Крашенинников. Комитет при поддержке правительства почти сразу предложил его принять, но до рассмотрения на пленарном заседании он так и не дошел. «У нас есть два юридических акта: это мораторий на применение смертной казни, введенный указом президента, и мораторий на вынесение смертной казни, принятый Конституционным судом. Но пока общественное мнение не готово к полной отмене смертной казни. Хотя оно уже лучше, чем на момент внесения этого законопроекта. И не секрет, что в парламенте есть много депутатов, которые хотят возвращения смертной казни»,— пояснил „Ъ“ господин Крашенинников.

Нет консенсуса, по его словам, и в отношении нескольких транспортных законопроектов. Речь идет о внесенном в 2015 году правительством проекте о передаче московским властям полномочий МВД по взиманию штрафов за нарушения ПДД, зафиксированные видеокамерами. Принять его призывал бывший тогда вице-премьером Игорь Шувалов, но воспротивились защитники прав автомобилистов и депутаты, опасавшиеся массовой «травли» водителей. Тем не менее Госдума все же приняла его в первом чтении в декабре 2017 года, после чего его рассмотрение неоднократно переносилось. Также правительство внесло в 2016-м законопроект, предлагающий лишать автомобилистов водительских прав на срок от года до полутора лет за три нарушения ПДД за год. После его принятия в первом чтении в октябре 2016 года Дума к нему больше не возвращалась. В том же году правительство внесло проект о задержании автомобиля под залог за вождение в пьяном виде до решения суда. После оперативного принятия в первом чтении комитет подготовил его ко второму, но на заседании Думы под конец шестого созыва депутаты решили его перенести. «Принятие любого такого решения по поводу вождения, с одной стороны, было бы не очень хорошо проработано, с другой стороны, тоже раскалывало бы общество, поэтому мы их притормозили»,— пояснил „Ъ“ господин Крашенинников.

По словам Александра Пожалова, зависшие транспортные законопроекты связаны со сменой куратора транспортной отрасли в новом правительстве: когда за законодательство в этой сфере в правительстве отвечал Игорь Шувалов, то мэрии Москвы (главному инициатору разных новелл в транспортной политике) было намного проще проводить под видом законопроектов кабмина свои инициативы. Но законопроекты не отзываются, видимо, потому, что они могут пригодиться в будущем для более быстрого принятия с какими-то коррективами.

В комитете по безопасности до сих пор лежит внесенный коммунистами в 2013 году законопроект о ратификации ст. 20 («Незаконное обогащение») Конвенции ООН против коррупции, которая предусматривает возможность признания преступлением значительное превышение активов публичного должностного лица над его законными доходами. Только в 2018 году комитет предложил его отклонить, так как «криминализация этого деяния» нарушает заложенный в Конституции РФ принцип презумпции невиновности: «правовая конструкция ответственности за незаконное обогащение, освобождая государство от бремени доказывания и устанавливая презумпцию виновности обвиняемого, ущемляет гарантии реализации этого конституционного права». По словам зампреда комитета Анатолия Выборного («Единая Россия»), проект не был рассмотрен на заседании Думы, так как фракция КПРФ не поставила его в число своих приоритетных для рассмотрения законопроектов, поэтому пока до него «руки не дошли».

В комитете по регламенту остался на рассмотрении законопроект, внесенный в 2010 году правительством во исполнение постановления Конституционного суда (КС) о неконституционности запрета россиянину с видом на жительство в другой стране быть членом территориальной избирательной комиссии (ТИК) с правом решающего голоса. Проект снимал этот запрет, однако депутаты его так и не приняли (напомним, в прошлом году Госдума поддержала поправки к Конституции, которые вводят такой запрет для президента, премьера, министров, руководителей федеральных госорганов, федеральных госслужащих, губернаторов, сенаторов, депутатов Госдумы, прокуроров и судей). Электоральный юрист Роман Смирнов отмечает, что с момента постановления КС прошло более десяти лет, поэтому очевидно, что у его принятия нет интересантов, хотя если вдруг выяснится, что у какого-то члена ТИКа есть вид на жительство в другой стране и комиссия захочет отказать ему в работе, то с учетом позиции КС он все равно выиграет суд.

В России суды не обязаны автоматически исполнять решение КС, принятое по одному делу, по всем похожим делам (но заявитель может спустя многие месяцы дойти до КС и получить там поддержку по своему делу), поэтому исполнительной власти в ряде случае выгодно затянуть корректировку закона, отмечает господин Пожалов.

На рассмотрении в разных комитетах остался пакет законопроектов, посвященных общественному контролю за обеспечением прав детей-сирот (через общественные наблюдательные комиссии). Проекты были внесены президентом Дмитрием Медведевым в конце 2011 года и приняты только в первом чтении в 2012 году. Как пояснил глава комитета по развитию гражданского общества Сергей Гаврилов, инициатива потеряла актуальность, так как за последние годы в России была создана эффективная система защиты прав человека, в частности, в прошлом году был принят закон о региональных уполномоченных по правам человека. Возможно, говорит депутат, пакет будет отозван президентом.

В российской политической системе роль президента и правительства намного выше, чем роль парламента, отмечает господин Пожалов, поэтому по неписаной политической традиции Госдума, как правило, не готова сама отклонять даже устаревшие правительственные и президентские проекты, а ждет, чтобы они были отозваны авторами.

Мария Макутина

НОВОСТИ

Иркутский лифт ему товарищ

Сын бывшего губернатора-коммуниста и его партнеры заработали миллиард, ограничив конкуренцию

Следственный комитет закончил уголовное дело о мошенничестве и ограничении конкуренции, по которому обвиняемыми проходят Андрей Левченко — депутат законодательного собрания Иркутской области и сын экс-губернатора региона, а также еще четверо фигурантов. По версии следствия, незаконная борьба с конкурентами при поставках и установлении лифтов принесла им порядка 1 млрд руб., а мошенничество — не более 55 млн руб. Причастность к афере сами обвиняемые отрицают, отмечая, что лифтовое оборудование было поставлено в полном объеме и исправно функционирует.

Обвиняемыми в совершении преступлений, предусмотренных ч. 4 ст. 159 и п. »в» ч. 2 ст. 178 (мошенничество в особо крупном размере и ограничение конкуренции, причинившее особо крупный ущерб) УК в зависимости от роли каждого из них, проходят вице-президент Национального лифтового союза и глава комиссии общественного совета при Минстрое России Сергей Чернышов, бывший топ-менеджер ОАО «Щербинский лифтостроительный завод» (ЩЛЗ) Дмитрий Коженов, гендиректор иркутского ООО «Звезда» Олег Хамуляк и его заместитель по экономике Антон Рябикин, а также депутат законодательного собрания Иркутской области член КПРФ Андрей Левченко, сын бывшего иркутского губернатора Сергея Левченко.

Уголовное дело возбуждено еще 20 февраля 2019 года дознавателем полиции в Иркутске по факту подделки документов (ч. 3 ст. 327 УК), затем в нем появились мошенничество и ограничение конкуренции. 19 ноября 2019 года объединенное уголовное дело было передано для дальнейшего расследования в Москву в главное управление по расследованию особо важных дел СКР.

В части мошенничества было установлено, что Олег Хамуляк и его сообщники в октябре 2017 года предоставили министерству по регулированию контрактной системы в сфере закупок Иркутской области заведомо подложные документы к заявкам на участие в предварительном отборе подрядных организаций на выполнение работ по ремонту и замене лифтового оборудования, а также лифтовых шахт. Затем господин Хамуляк совместно с Андреем Левченко, который являлся предпринимателем, заключил с иностранной компанией договор на поставку в Иркутск лифтового оборудования на общую сумму 167 млн руб., который предоставил в Фонд капитального ремонта многоквартирных домов Иркутской области для получения аванса. После этого в схему была привлечена так называемая фирма-»прокладка», что позволило, считает следствие, необоснованно увеличить стоимость работ до 319 млн руб. Изначально в СКР полагали, что своими действиями обвиняемые нанесли ущерб в 185 млн руб., но в окончательной редакции обвинения он сократился до 55 млн.

ДМИТРИЙ ДУХАНИН

Незаконная борьба с конкурентами при поставках и установлении лифтов, по версии следствия, принесла Андрею Левченко и другим фигурантам дела порядка 1 млрд руб.

При этом ущерб от предполагаемого ограничения конкуренции остался прежним. Следствие, опираясь на выводы ФАС, установило картельный сговор между ООО «Звезда», ОАО ЩЛС и ООО «Мосрегионлифт». Действия участников сговора, как считают в СКР, были направлены на создание условий, при которых цена на работы, связанные с массовой заменой лифтов в Иркутской области, которая проводилась в то время, не снижалась. А соответствующие подряды на торгах, проводимых Фондом капремонта многоквартирных домов, распределялись между участниками сговора.

Сейчас, как сообщил „Ъ“ адвокат господина Левченко Дмитрий Аграновский, обвиняемые знакомятся с материалами своего уголовного дела, в котором около сотни томов. При этом в отличие от остальных обвиняемых господа Левченко и Рябикин содержатся в СИЗО. В последний раз Басманный райсуд продлил им арест до 20 августа, тогда как господин Хамуляк, частично признавший свою вину, уже находится под подпиской о невыезде, а двое других обвиняемых — под домашним арестом.

Защита полагает, что в столь строгой мере пресечения, как содержание в СИЗО, нет никакого смысла, поскольку расследование завершено, доказательства собраны, а ознакомление с материалами следствия, напротив, затягивается. Читать материалы дела господину Левченко приходится в самом строгом из столичных СИЗО — «Кремлевском централе», и при этом еще в условиях всевозможных ограничений, связанных с пандемией коронавируса.

Уголовное преследование своего подзащитного адвокат Аграновский связывает больше с политикой, чем с предпринимательской деятельностью, в том числе с его отцом, отмечая, что по большому счету от действий обвиняемых никто не пострадал — лифты были поставлены в полном объеме, установлены и исправно функционируют.

Николай Сергеев

Дело динамовца состарилось в суде

Прекращено уголовное преследование спортивного функционера, выданного из Испании

Замоскворецкий райсуд Москвы прекратил за истечением срока давности уголовное преследование бывшего первого заместителя председателя Московской городской организации Всероссийского физкультурно-спортивного общества «Динамо» Владимира Михалевского, который обвинялся в растрате. По данным СКР, в марте—мае 2010 года он подписал фиктивные договоры о переводе средств фирмам-однодневкам якобы за оказание ими рекламных услуг. В дальнейшем господин Михалевский выехал на лечение в Испанию, откуда был экстрадирован в Россию. Поскольку с момента совершения преступления прошло больше десяти лет, защита заявила ходатайство о прекращении уголовного дела, с которым прокуратура согласилась.

Рассмотрение уголовного дела Владимира Михалевского началось в Замоскворецком суде 2 июня. На 29 июня было назначено третье по счету заседание, но в самом его начале адвокат Владимир Шабуров заявил ходатайство о прекращении уголовного преследования подзащитного в связи с тем, что за два дня до этого по делу истек срок давности. При этом адвокат пояснил, что события, вменяемые в вину его подзащитному — подписание контрактов с якобы фиктивными фирмами,— имели место в марте—мае 2010 года. Соответственно, утверждал защитник, если бы господина Михалевского не объявили в розыск в октябре 2018 года, срок давности по его делу истек бы еще в марте 2020 года. Но с учетом того что господин Михалевский был задержан в Испании в декабре 2019 года, течение срока давности с этого момента возобновилось. Таким образом, констатировал адвокат, на сегодняшний день имеются все основания прекратить дело. Тем более что в Испании его подзащитный не скрывался, а находился на лечении — там ему провели две операции на сердце. При этом, уверял защитник суд, Владимир Михалевский регулярно посещал российское посольство в Испании, где его никто не уведомил о розыске.

Выслушав адвоката, прокурор согласился с необходимостью прекращения дела. Суд также возражать не стал, и ходатайство господина Шабурова было удовлетворено. При этом потерпевшая сторона по уголовному делу — спортобщество «Динамо» — получила право взыскать предполагаемый ущерб с господина Михалевского в порядке гражданского судопроизводства. К нему был заявлен иск на сумму 21 491 580 руб.

Как пояснил „Ъ“ господин Шабуров, он уведомил клиента о том, что прекращение дела за истечением срока давности не является реабилитирующим основанием, но Владимир Михалевский на это возражать не стал. «Моему подзащитному уже 62 года, и у него не очень хорошо со здоровьем,— пояснил адвокат,— поэтому Владимир Иванович (Михалевский.— **„Ъ“**) прямо сказал, что лучше прекратить дело, поскольку участия в долгом процессе он не выдержит».

Как уже сообщал „Ъ“, в СКР были уверены, что растрата средств общества «Динамо» произошла в марте—мае 2010 года. Тогда Владимир Михалевский, занимая должность первого заместителя председателя Московской организации спортобщества «Динамо», подписал с фиктивными компаниями — ООО «Кассиопея», ООО «Вега» и ООО «Вензель» — четыре договора на оказание услуг по размещению рекламных материалов. При этом следствие было уверено, что топ-менеджер «Динамо» точно знал, что данные услуги оказаны не будут. Но, несмотря на это, спортивный чиновник организовал через подчиненных ему лиц списание денег данным фирмам. Таким образом спортивному обществу был причинен ущерб на сумму свыше 21,4 млн руб.

Интересно, что свою вину Владимир Михалевский не признал. И на следствии, и в суде он утверждал, что, подписывая эти договоры, лишь выполнял свои прямые обязанности. «Дело в том, что Владимир Иванович не мог просто так подписать бумаги,— пояснил „Ъ“ господин Шабуров.— В „Динамо“ масса отделов, где эти договора должны были пройти согласование. Поэтому, когда мой подзащитный поставил свою подпись, он был уверен, что договора реальные и будут исполнены». Однако, заверил адвокат, проконтролировать их исполнение господин Михалевский не успел, поскольку летом 2010 года уволился из «Динамо» и уехал за границу. Говоря об этом, господин Шабуров заверил „Ъ“, что у защиты есть все бумаги, подтверждающие факт проведения Владимиру Михалевскому операций в Испании.

Более того, в российском посольстве адвокату также подтвердили, что бывший топ-менеджер регулярно бывал у них, продлевая документы. Поэтому задержание в декабре 2019 года испанской полицией стало для господина Михалевского полной неожиданностью. «Наши правоохранители заочно арестовали его в октябре 2018 года, после чего мой подзащитный был объявлен в международный розыск,— пояснил адвокат,— но его об этом никто не предупредил, хотя в России у Владимира Ивановича есть две взрослые дочери».

После выдачи Владимира Михалевского России в декабре 2020 года он был помещен в СИЗО, где пробыл до февраля 2021 года. Затем по ходатайству защиты бывший спортивный менеджер был переведен на домашний арест. Но, как заверил адвокат, пребывание в СИЗО сильно отразилось на состоянии здоровья обвиняемого. «В СИЗО у моего подзащитного ухудшилось зрение, да и работа сердце тоже,— сообщил „Ъ“ адвокат Шабуров.— Прекращение уголовного преследования необходимо, чтобы поправить ему здоровье». В этой связи адвокат полагает, что обжаловать прекращение уголовного дела никто не станет.

Алексей Соковнин

Идеолога «енотов» признали рэкетиром

Вынесен приговор по делу печально известной ЧВК

В Туапсе суд вынес приговор жителю Москвы Владимиру Морозову, одному из активистов военно-патриотической организации «Единые народные общинные товарищества» (известна как ЧВК ЕНОТ), которая, как было установлено приговором, являлась преступным сообществом. Господин Морозов, который был казначеем и идеологом группировки, приговорен к десяти с половиной годам колонии строгого режима за участие в ОПС и совершение вымогательства. Между тем основное уголовное дело «енотов», по которому в качестве его организатора проходит сотрудник ФСБ, поступило в военный суд в столице. Его рассмотрят с участием присяжных.

Туапсинский районный суд Краснодарского края признал 55-летнего жителя Москвы виновным в участии в преступном сообществе (ч. 2 ст. 210 УК РФ), а также в вымогательстве с применением насилия (ч. 3 ст. 163 УК РФ), сообщила пресс-служба краснодарского краевого суда. По данным „Ъ“, речь идет о Владимире Морозове, который был задержан в ходе расследования дела о нападении на жителя Туапсе Петра Супонева. В августе 2018 года жители Москвы Денис Карабан и Василий Минчик проникли во двор дома господина Супонева, заперли в гараже его жену, после чего, нанеся хозяину дома несколько ударов, потребовали от него передать права на земельный участок человеку, которого они назвали. Участники нападения оказались членами ЧВК ЕНОТ, созданной с целью военно-патриотического воспитания молодежи. На самом деле, как следует из приговора, «еноты» брали заказы на неофициальный розыск должников и слежку за людьми, также они занимались нападениями на граждан и хищением имущества. Владимир Морозов вступил в организацию в 2016 году, ему была отведена роль казначея: он хранил добытые преступным путем средства и распределял их между участниками группировки. Суд установил, что именно Владимир Морозов передал Денису Карабану и Василию Минчику «гонорар» в сумме 150 тыс. руб. за совершение вымогательства у Петра Супонева, он же вместе с лидером «енотов» Романом Теленкевичем участвовал в разработке плана этого преступления. Следствие выяснило, что Владимир Морозов обладает знаниями в области религиозно-нравственных учений, а также опытом идеологической и воспитательной работы, что позволило ему стать идеологом группировки ЕНОТ: он лично разработал доктрину деятельности организации на основе религиозно-патриотических взглядов. Владимир Морозов не признал вину, суд назначил ему наказание в виде лишения свободы на срок десять лет шесть месяцев с отбыванием в колонии строгого режима. Защитник подсудимого Григорий Полторацков в разговоре с „Ъ“ комментировать приговор не стал.

Между тем во 2-м Западном военном суде (Москва) в ближайшее время начнется слушание по делу еще пяти предполагаемых «енотов»: Иван Коваленко, Алексей Коновалов, Михаил Максимов и Олег Очеретный обвиняются в участии в ОПС, бандитизме, разбое и краже, а бывший сотрудник ФСБ Александр Мрищук — в тех же преступлениях, а также в руководстве преступным сообществом. Пятеро подсудимых заявили ходатайство о рассмотрении дела судом присяжных. По словам адвоката Яниса Юкши, осуществляющего защиту Александра Мрищука, в деле нет никаких доказательств виновности экс-сотрудника ФСБ, ни один из «енотов» до момента возбуждения уголовного дела не знал, кто такой Мрищук. «Защита убеждена в том, что никто из обвиняемых по делу „енотов“ не совершал тех преступлений, которые им вменяют в вину,— подчеркнул адвокат Юкша.— Мы надеемся на то, что простые люди, из которых состоит коллегия присяжных, смогут разобраться в деле»,— заявил собеседник „Ъ“.

Анна Перова, Краснодар

Программные комплексы сработали на мошенничество

Поставкам оборудования для транспортных вузов подсчитали ущерб

Как стало известно „Ъ“, Советский райсуд Рязани приступил к рассмотрению по существу уголовного дела в отношении бывшего гендиректора ООО «Научно-производственный центр учета» (ООО «НПЦ „Бюджет-21“») Любови Журавлевой, директора по оперативному управлению центра Михаила Евсеева и замначальника Федерального агентства железнодорожного транспорта (Росжелдор) Павла Титова. Фигуранты обвиняются в хищении 25 млн руб. при поставках железнодорожным вузам аппаратно-программных комплексов для подготовки специалистов в области обеспечения транспортной безопасности. Кроме того, госпоже Журавлевой и господину Евсееву вменяется в вину дача взятки господину Титову в размере 12,7 млн руб. за заключение соответствующих контрактов. Никто из подсудимых вины не признает.

Из оглашенного представителем прокуратуры в суде обвинительного заключения следует, что уголовное дело в отношении экс-гендиректора ООО «НПЦ „Бюджет-21“» Любови Журавлевой, директора по оперативному управлению центра Михаила Евсеева и замначальника Росжелдора Павла Титова СКР возбудил 10 июня 2019 года по ч. 4 ст. 159 УК РФ (мошенничество в особо крупном размере). Как следует из обвинительного заключения, распоряжением правительства РФ в рамках комплексной программы обеспечения безопасности населения на транспорте Росжелдору в 2012 году было дополнительно выделено 30 млн руб. Эти деньги в равных долях были распределены между Дальневосточным, Иркутским, Сибирским и Уральским госуниверситетами путей сообщения для покупки вузами аппаратно-программных комплексов для обучения и подготовки специалистов по работе с досмотровым оборудованием.

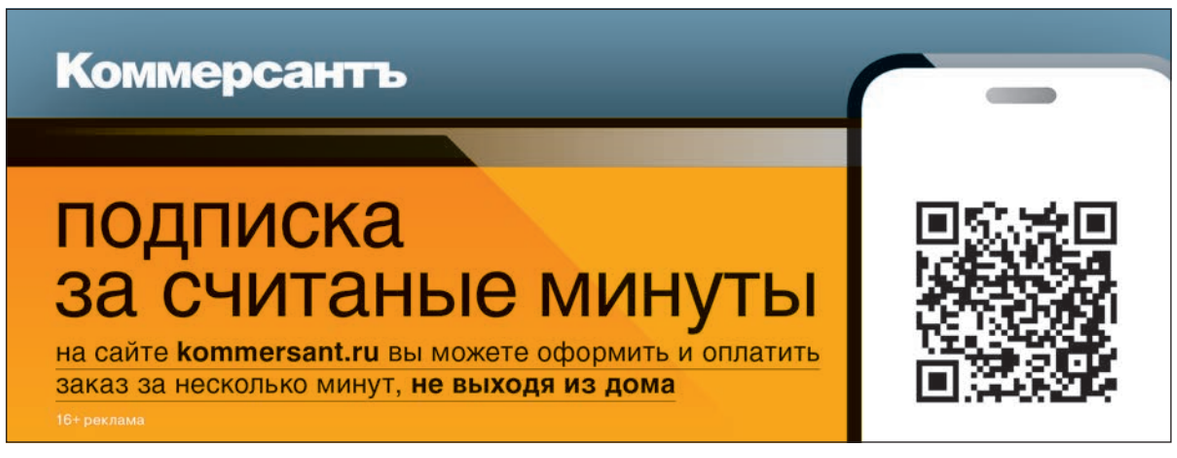
По версии следствия, господин Титов вступил с Журавлевой и Евсеевым в преступный сговор «с целью хищения бюджетных средств путем обмана и злоупотребления доверием должностных лиц вузов». С этой целью он «скорректировал и согласовал конкурсную документацию и технические задания к ней» на поставку программных комплексов таким образом, чтобы победу в аукционах одержало ООО «НПЦ „Бюджет-21“». Из материалов дела следует, что топ-менеджеры НПЦ с ноября 2012 по июль 2013 года поставили в университеты программные комплексы, не соответствовавшие требованиям технических заданий. Несмотря на это, оборудование руководством вузов было принято, а деньги в размере 25,3 млн руб. были перечислены на расчетные счета НПЦ «Бюджет-21». Этими средствами, по версии следствия, фигуранты «распорядились по своему усмотрению», нанеся тем самым ущерб госбюджету.

В апреле 2020 года Следственный комитет России неожиданно возбудил в отношении господина Евсеева и госпожи Журавлевой новое уголовное дело по факту дачи крупной взятки (ч. 5 ст. 291 УК РФ) Павлу Титову. Последнему, соответственно, инкриминировали ее получение (ч. 6 ст. 290 УК РФ). По версии следствия, в октябре 2012 года чиновник якобы договорился с госпожой Журавлевой и господином Евсеевым о том, что он будет всячески способствовать их фирме в получении госконтрактов, за что они будут должны платить ему половину их стоимости. По материалам дела, сумма подношения составила 12,72 млн руб., которые должны были быть перечислены на расчетный счет подконтрольного чиновнику ООО «ОптТорг» под видом заключения с фирмой разного рода сделок. Гендиректор Журавлева и ее подчиненный Евсеев, говорится в деле, согласились на условия господина Титова и в 2012–2013 годах в несколько траншей перевели деньги «ОптТоргу», расчетные счета которого находились в Рязани.

После оглашения обвинительного заключения подсудимые заявили суду, что вины не признают, и выразили надежду, что их дело будет рассмотрено непредвзято, в строгом соответствии с законом.

По мнению адвоката Михаила Евсеева Марии Корчагиной, второе уголовное дело — о даче взятки Павлу Титову — является надуманным и было возбуждено для утяжеления обвиняемых, а также получения возможности продлить им срок ареста (он истекал летом 2020 года). С 2012 года до настоящего времени, по словам адвоката, ни от одного представителя Росжелдора не поступало претензий или нареканий по поводу работы аппаратно-программных комплексов и в арбитражные суды никто не обращался. Госпожа Корчагина особо подчеркнула, что ООО «НПЦ „Бюджет-21“» добросовестно выполнило обязательства по указанным в деле государственным контрактам и поставило учебным заведениям оборудование в рабочем состоянии, а выявленные при их приемке недостатки были устранены и исправлены.

Юрий Сенаторов



НОВОСТИ

Расследователями заинтересовались следователи

Полицейские пришли к журналистам «Проекта» в день публикации материала о главе МВД

Главный редактор издания «Проект» Роман Баданин, его заместитель Михаил Рубин и автор издания Мария Жолобова проходят свидетелями по уголовному делу о клевете (ч. 5 ст. 128.1 УК РФ). Журналисты узнали об этом после того, как их дома в Москве обыскали полицейские из Санкт-Петербурга, изъяв технику. В пресс-службе ГУ МВД по Санкт-Петербургу пояснили, что уголовное дело связано с показом на канале «Дождь» документального фильма, «который содержал заведомо ложную информацию». Юристы «ОВД-Инфо» уточнили, что речь о ленте 2017 года «Питерские», в которой фигурировал предприниматель Илья Трабер. Адвокаты допускают, что допросы и обыски могут быть связаны с материалом «Проекта» о личных связях главы МВД Владимира Колокольцева, публикация которого совпала с обысками.

Михаил Рубин, как и его коллеги по «Проекту», проходит по делу о клевете свидетелем
ФОТО АЛЕКСАНДРА КАЗАКОВА

В 2017 году телеканал «Дождь» показал фильм о предпринимателе Илье Трабере «Питерские. Отец и сын», авторами которого выступили Роман Баданин и Мария Жолобова. Господин Трабер, занимавшийся в 1990-е годы антикварным бизнесом в Санкт-Петербурге, назван в фильме «единственным из живых „авторитетов“, знакомство с которым признавал Владимир Путин». Господин Трабер известен президенту Путину, он «знает эту фамилию», сказал во вторник пресс-секретарь главы государства Дмитрий Песков, но о каких-либо дружеских или деловых отношениях между бизнесменом и президентом господину Пескову неизвестно. После выхода фильма, в январе 2018 года, представители господина Трабера обратились с заявлением в полицию о клевете, «соединенной с обвинением лица в совершении тяжкого и особо тяжкого преступления», было возбуждено уголовное дело по ч. 5 ст. 128.1 УК РФ, в рамках которого во вторник и прошли обыски у Романа Баданина, Марии Жолобовой и Михаила Рубина, который в создании ленты не участвовал, но сейчас вместе с господином Баданиным и госпожой Жолобовой работает в издании «Проект», которое специализируется на расследованиях.

Обыски в Москве проводили сотрудники ГУ МВД по Санкт-Петербургу, причем, по словам адвоката «ОВД-Инфо» Василия Кушнира (защищает Марию Жолобову), без санкции суда, «по причине неотложности», пояснить которую отказались. Полицейские изъяли ноутбуки, флешки и телефоны.

Юрист Центра защиты прав СМИ (признан в России НКО-иноагентом) Тумас Мисакян считает, что срок давности по делу истек два года назад. Он пояснил „Ъ“, что в 2017 году «действовала менее строгая редакция» ст. 128.1 УК РФ — преступления по ней считались деяниями небольшой тяжести, срок давности составлял два года. «В 2020 году статья была ужесточена, но, согласно действующему законодательству, уголовный закон, который утяжеляет положения, обратной силы не имеет,— говорит господин Мисакян.— Получается, что срок давности по делу истек еще в 2019 году, а обыски происходят за сроками давности привлечения к ответственности».

Только из протоколов допросов журналисты, по их словам, узнали, что привлечены в статусе свидетелей. Василий Кушнир рассказал „Ъ“, что его доверительница Мария Жолобова «частично» воспользовалась ст. 51 Конституции («никто не обязан свидетельствовать против себя»): «Без ответа оставались такие вопросы, как, например, кто был инициатором создания фильма „Питерские“ или как проверялась информация для фильма. Следователь спросил также: кто вам дает право делать расследования? Мария ответила, конечно, что закон „О СМИ“».

По словам адвоката, следователи пояснили журналистам при допросе, что у заявителя Ильи Трабера «наступили какие-то тяжкие последствия через четыре года» после выхода фильма. Связаться с господином Трабером или его представителями „Ъ“ вчера не удалось.

Адвокат Кушнир считает, что преследование журналистов «Проекта» связано не столько с делом 2017 года, сколько с новым расследованием издания. Речь о материале «Кто-то кое-где порой. Часть 2. Портрет министра внутренних дел Владимира Колокольцева в кругу семьи и братвы». Текст был анонсирован накануне обысков и опубликован во время их проведения. «Как правило, такими делами (уголовные дела о клевете.— **„Ъ“**) не занимается целый отдел МВД, который приезжает из другого города»,— пояснил господин Кушнир. Версию о реакции полиции на публикацию расследования о господине Колокольцеве разделяют также сотрудники «Проекта» и юристы Центра защиты прав СМИ, которые представляют интересы Романа Баданина. Сам он назвал причиной следственных действий «расследование об активах и связях» министра Владимира Колокольцева.

Пресс-служба ГУ МВД по Санкт-Петербургу и Ленинградской области сообщила «Ъ», что «следственные действия» в Москве проходят в рамках уголовного дела по ч. 5 ст. 128.1 УК РФ: «Дело было возбуждено по заявлению гражданина о демонстрации в эфире телеканала „Дождь“ фильма, который содержал заведомо ложную информацию, порочащую его честь и достоинство». Пресс-секретарь президента России Дмитрий Песков заявил, что в Кремле «не видят» мотива мести в поведении силовиков, и подчеркнул, что «существует законное обоснование для таких действий».

Мария Старикова

Вакцине не хватает общественного согласия

Социологи объяснили, почему россияне отказываются от прививки

Социологи представили рейтинг самых распространенных мотивов, которые мешают россиянам вакцинироваться от COVID-19: тревога за долгосрочные последствия для здоровья; ожидание, пока прививку сделает больше людей; опасения, что даже с прививкой можно заболеть коронавирусом; боязнь повышения температуры после процедуры и нежелание вакцинироваться тем препаратом, который доступен. «По мере того как в окружении граждан растет доля привитых, их тревожность снижается»,— констатировали представители центра социального проектирования «Платформа», опросив более 1 тыс. респондентов.

ЦСП «Платформа» с компанией Online Market Intelligence провели исследование отношения населения к практике массовой вакцинации. В опросе приняли участие 1048 россиян старше 18 лет из городов с населением более 100 тыс. В этом вопросе, отмечают авторы исследования, общество разделилось «без явного доминирования одной из позиций». Так, 18% опрошенных россиян уже вакцинировались. Еще 27% опрошенных собираются сделать прививку («скорее всего буду»). 23% сомневаются («скорее всего не буду») и только 17% совсем отказались от вакцинации. Исследователи также выделили группу «колеблющихся»: тех, кто «затруднился ответить», оказалось 15%.

«Суммарно те, кто вакцинировался или собирается это сделать, пока не составляют 60% — цель, заявленная официальными лицами. Остается 55% опрошенных, которые либо уверенно отказываются от вакцинации, либо сомневаются в ней»,— пишут авторы доклада.

У тех, кто не вакцинировался, социологи попытались выяснить мотивы (респондент мог дать до трех ответов). Примечательно, что среди них принципиальных «антипрививочников» только 11%. О невозможности вакцинироваться по медицинским показаниям сообщает 13%. Переболели и имеет антитела — 17%. 40% опрошенных опасаются долгосрочных последствий для здоровья (из них 46% — люди старше 55 лет, 43% — женщины). 31% хотят подождать, пока прививку сделает больше людей и будут более понятны последствия. 30% не верят в эффективность, полагая, что даже с прививкой можно заболеть коронавирусом. 14% не доверяют российским вакцинам. 12% боятся повышения температуры после прививки. 9% не хотят вакцинироваться, так как не боятся заболеть. 6% не хотят вакцинироваться тем препаратом, который доступен, ждут, когда станут доступны другие российские вакцины. 5% рассказали, что семья и близкие против вакцинации. 1% заявил, что там, где они живут, никакие вакцины не доступны, на вакцинацию очереди.

54% опрошенных скорее не доверяет информации о вакцинах, их эффективности и безопасности от представителей здравоохранения и органов власти. Недоверие более характерно для людей 18–24 года (60%). При этом только 6% заявили, что больше верят в эффективность и безопасность европейских или американских вакцин (Pfizer и BioNtech, Moderna, AstraZeneca).

«По мере того как в окружении растет доля привитых, их тревожность снижается. Например, среди тех, в чьем окружении вакцинировано уже большинство, только 15% не верит в эффективность прививки (против 30% в среднем). Среди тех, кто вакцинировался, 84% готовы рекомендовать сделать прививку своим знакомым»,— пишут авторы доклада.

Главный мотив для тех, кто уже вакцинировался или планирует это в ближайшем будущем,— забота о здоровье и страх осложнений, пришли к выводу авторы доклада. Наиболее выражен он среди респондентов зрелого возраста. Молодые опрошенные чаще воспринимают прививку как «пропуск» — возможность путешествовать и посещать мероприятия. Мотив социальной ответственности не доминирует, но также выражен — 15% тех, кто собирается привиться, говорят о важности получения коллективного иммунитета, отмечают авторы исследования.

Обязательную вакцинацию отдельных категорий сотрудников, контактирующих с большим потоком людей, поддерживает 69% опрошенных. При этом 74% против обязательной вакцинации для всех взрослых жителей РФ). 36% от числа тех, кто не вакцинирован, настроены не делать прививку даже при условии введения обязательной вакцинации. Их мотивы, подчеркивают авторы исследования, такие же, как и для опрошенных в среднем: 55% опасаются побочных эффектов, 47% не верят в эффективность против вируса.

Непопулярны, как и следовало ожидать, отдельные ограничительные меры. Например, запрет невакцинированным посещать кафе одобряет 5% опрошенных, выезжать за рубеж — 10%.

Опрос показал, что 17% привитых сделали это по просьбе работодателя. В целом же большинство работодателей пока либо не высказывались на тему вакцинации (42%), либо давали сотрудникам рекомендации в мягкой форме (20%). 12% работодателей активно призывали вакцинироваться, но без давления и санкций, 5% — призывали вакцинироваться и вводили поощрения для сотрудников (выходной, премию), 4% — призывали вакцинироваться и вводили санкции (например, лишали премии), 6% призывали вакцинироваться под угрозой увольнения.

Доминирует в условиях сомнений и неопределенности запрос на информацию и доказательные разъяснения от врачей и ученых (этого не хватает 45% респондентов), а также на меры, поддерживающие решение человека, например, предоставление выходных (38%). Еще 25% опрошенных предпочли бы иметь доступ к зарубежным вакцинам. Материальные поощрения для вакцинирующихся не встречают большой поддержки. О необходимости поощрять людей, сделавших прививку, подарками и скидками сказали 16%; разыгрывать ценные призы (квартиры и автомобили) — 14%.

Авторы исследования приходят к выводу, что в обществе широко распространены «сомнения и тревоги» по поводу вакцинации: «По-видимому, ограничительные меры могут привести на пункты вакцинации часть сомневающихся. Но стратегия принуждения может также столкнуться с серьезным сопротивлением».

Наталья Костарнова

Россиянам пересчитали антитела

Власти скорректировали планы по вакцинации и ревакцинации населения

В Кремле признали, что к осени не получится привить 60% россиян — такая популяция, по заявлению Минздрава, необходима для формирования коллективного иммунитета. Власти уже готовы отказаться от амбициозного плана и учитывать также переболевших граждан. Однако в Минздраве опровергли данные СМИ, что в задании, представленном главам регионов, речь идет о показателе в 30–35% вакцинированных. Глава Роспотребнадзора Анна Попова вчера предупредила о недопустимости проведения массовых мероприятий, в том числе политических, в регионах с тяжелой эпидемической обстановкой. Это заявление прозвучало спустя несколько дней после того, как традиционный выпускной «Алые паруса» в Петербурге посетили более 40 тыс. человек.

В России не удастся достичь уровня в 60% вакцинированных граждан к 1 сентября, сообщил во вторник пресс-секретарь президента Дмитрий Песков. «Только на этой неделе у нас более или менее стало расти количество желающих вакцинироваться. До этого динамика вакцинации, к сожалению, была на низком уровне, несмотря на то что все возможности для этого государством были созданы»,— цитирует господина Пескова «РИА Новости».

Отметим, ранее телеканал «Дождь», ссылаясь на источники в руководстве двух российских регионов, сообщил, что главы регионов получили от федерального штаба по борьбе с коронавирусом новый план по вакцинации. В нем якобы предписано учитывать в статистике не только вакцинированных, но также переболевших граждан с антителами. При этом чем больше в регионе людей перенесли инфекцию, тем меньший процент нужно привить по плану. Источники СМИ заявили о показателе в 30–35% вакцинированных. В Минздраве информацию опровергли, заявив, что для достижения коллективного иммунитета планируется привить от коронавирусной инфекции 60% населения без учета детей до 18 лет. Напомним, по данным на 23 июня, первый компонент вакцины получили 20,7 млн человек, оба компонента — 16,7 млн (около 11,5%).

При этом, как рассказывал „Ъ“, специалисты полагают, что порог популяционного иммунитета сильно зависит от того, насколько эффективно распространяется вирус. По данным ВОЗ, индийский штамм (официально выявлен в последнее время у 90% московских пациентов) в два раза заразнее изначального уханьского аналога. Таким образом, для достижения коллективного иммунитета может понадобиться 70–80% невосприимчивых к вирусу граждан.

Эпидемиологическая ситуация в стране остается крайне сложной. Во вторник оперштаб сообщил о более чем 20 тыс. заразившихся. Умерло за сутки 652 человека, что стало максимумом с начала пандемии. На этом фоне глава Роспотребнадзора Анна Попова заявила о недопустимости проведения массовых мероприятий, в том числе политических, в регионах с тяжелой эпидемической обстановкой. Госпожа Попова отметила, что подготовлен проект постановления главного государственного санитарного врача, «в котором указаны требования, а не рекомендации, по соблюдению всех правил, в зависимости от эпидемиологической ситуации и уровня заболеваемости в разных субъектах РФ». Она попросила премьер-министра Михаила Мишустина поддержать данный документ, чтобы он «стал реально действенным». «И чтобы мы могли сохранить здоровье населения, не допуская такого рода мероприятий в особых условиях эпидемии»,— пояснила госпожа Попова. Михаил Мишустин в ответ предложил настроить на «активную работу» главных санитарных врачей регионов.

Напомним, самое массовое мероприятие прошло в ночь с 25 на 26 июня в Санкт-Петербурге. Несмотря на сложную эпидобстановку в городе, традиционный выпускной «Алые паруса» посетили более 40 тыс. человек. Позже Дмитрий Песков заявил, что в Кремле не увидели в этом нарушений коронавирусных ограничений.

Кроме того, во вторник министр здравоохранения РФ Михаил Мурашко объявил о правилах ревакцинации: «с учетом неблагоприятной эпидемической ситуации в стране» повторную прививку можно делать через шесть месяцев после перенесенной болезни и первичной вакцинации. После достижения коллективного иммунитета и после стабилизации обстановки вакцинация может проводиться раз в год. Рекомендации, по словам господина Мурашко, уже утверждены и будут направлены в регионы. Отметим, в научном сообществе нет единого мнения о необходимости и сроках ревакцинации. Как говорил „Ъ“ директор Института междисциплинарных медицинских исследований Европейского университета в Санкт-Петербурге Антон Барчук, сегодня достоверных данных о том, нужна ли массовая ревакцинация, когда она нужна и какой титр антител считать «высоким», «по большому счету нет».

Наталья Костарнова

мировая политика

Израиль открыл свой дом в Абу-Даби

Глава МИД еврейского государства посетил ОАЭ с историческим визитом

Церемония открытия посольства Израиля в Абу-Даби состоялась во вторник в присутствии израильского министра иностранных дел Яира Лапида, который прибыл в ОАЭ с первым визитом после установления дипломатических отношений между двумя странами. Накануне господин Лапид заручился поддержкой Вашингтона. Госсекретарь США Энтони Блинкен пообещал оказывать поддержку процессу нормализации отношений между Израилем и арабскими странами, начатому еще при предыдущей американской администрации.

«Израиль заинтересован в мире со своими соседями. Со всеми своими соседями. Мы никуда не уйдем. Ближний Восток — наш дом. Мы здесь, чтобы остаться, и мы призываем все страны региона признать это и поговорить с нами»,— сказал глава МИД Израиля Яир Лапид в ходе церемонии открытия посольства своей страны в Абу-Даби. Это первый официальный визит представителя израильского правительства после подписания документов об установлении дипломатических отношений между Израилем и ОАЭ в сентябре прошлого года. Программа визита Яира Лапида оказалась очень насыщенной — переговоры с пятью министрами за 30 часов, открытие консульства Израиля в Дубае, посещение израильского павильона на выставке Dubai Expo (она должна открыться в октябре, но павильон уже готов), а также встречи с представителями еврейской общины.

Глава дипломатической миссии Израиля Эйтан Наэ прибыл в Абу-Даби еще в январе, но торжественное открытие посольства откладывалось. Предполагалось, что это будет сделано в присутствии Биньямина Нетаньяху — теперь уже бывшего премьер-министра Израиля. Но его визит в Эмираты несколько раз срывался. То мешал карантин, то в ОАЭ отмечали национальный праздник. В последний раз поездку планировали в марте, перед очередными досрочными выборами в Кнессет, но в Абу-Даби не захотели, чтобы господин Нетаньяху использовал визит в качестве предвыборной агитации. Для него нормализация отношений Израиля с арабскими странами — ОАЭ, Бахрейном, Суданом и Марокко, начатая при содействии администрации президента США Дональда Трампа, стала главным дипломатическим достижением. Агитируя избирателей, Биньямин Нетаньяху не раз намекал, что только он может продолжить этот процесс. По результатам выборов в Кнессет господин Нетаньяху не смог сформировать правительство. И в июне впервые за 12 лет в Израиле сменился премьер-министр. На ближайшие два года эту должность занял лидер правой партии «Ямина» Нафтали Беннет. Затем, если это правительство удержится у власти весь положенный четырехлетний срок, его, согласно ротационному соглашению, сменит Яир Лапид. Так что в Абу-Даби последний приехал не только в качестве министра, но и как будущий глава правительства, сделав то, что не удалось Биньямину Нетаньяху. Тем не менее на церемонии открытия посольства Яир Лапид поблагодарил и бывшего премьер-министра, и экс-президента США, назвав их «архитекторами, которые работали не покладая рук», чтобы это событие состоялось.

Глава МИД Израиля Яир Лапид и государственный министр ОАЭ Ахмед Али ас-Сайег сошлись в том, что с соседями надо жить мирно
ФОТО VARIOUS SOURCES / AFP

Несмотря на смену власти в Израиле и США, обе страны не отказываются от процесса нормализации. Перед визитом в ОАЭ Яир Лапид встретился в Риме с госсекретарем США Энтони Блинкеном, а также со своим коллегой из Бахрейна Абдель Латифом бен Рашедом аз-Заяни. «Мы решительно поддерживаем эту идею (нормализации.— **„Ъ“**) и надеемся, что будут и другие участники»,— сказал господин Блинкен. Правда тут же добавил, что в Вашингтоне не считают нормализацию заменой переговоров об урегулировании палестино-израильского конфликта. Это принципиальное отличие между предыдущей и нынешней администрациями США. Кроме того, вряд ли Вашингтон продолжит давить на арабские страны и сулить им любые преференции, лишь бы они согласились на нормализацию отношений с Израилем. Так, к примеру, президент Трамп договорился о продаже ОАЭ истребителей F-35, а Израиль обещал не мешать сделке. Администрация нынешнего президента США Джо Байдена решила пересмотреть договоренности. В апреле появились сообщения, что Вашингтон намерен «двигаться вперед» по реализации сделки на $23 млрд, но при этом продолжит переговоры с ОАЭ, чтобы убедиться в том, что «любая передача оборонной продукции» отвечает требованиям США. В июне агентство Bloomberg сообщило, что администрация Байдена призывает ОАЭ отказаться от использования технологий китайской компании Huawei, иначе сделка с F-35 окажется под угрозой.

Новое правительство Израиля своего видения насчет переговоров с палестинцами высказать еще не успело, да и как-то было не до того. В наследство от предшественников досталось решение проблем с палестинским движением «Хамас» в секторе Газа, с которым Израиль только закончил очередную войну, а также кризис вокруг собственности в Восточном Иерусалиме, где уже несколько месяцев не прекращаются столкновения между израильскими силами безопасности и палестинцами. Как раз в момент открытия посольства Израиля в ОАЭ из Иерусалима приходили новости о пострадавших и задержаниях в ходе очередного инцидента из-за собственности палестинцев, признанной израильским судом незаконно построенной. На этом фоне «Хамас» осудил открытие израильского посольства в Абу-Даби. Негативно к этому отнеслись и в соседнем Катаре. Доха категорически отказывается признавать процесс нормализации без решения палестинского вопроса.

Однако ОАЭ, а вместе с ними и Бахрейн не отказываются от выбранного пути. «Очень важно подготовить себя и наших детей к новому миру»,— сказала министр культуры ОАЭ Нура аль-Кааби, присутствовавшая на церемонии открытия посольства. За год Эмираты и Израиль договорились о нескольких проектах. Подписанное во вторник в ходе переговоров Яира Лапида и его эмиратского коллеги Абдаллы бен Зайда Аль Нахайяна соглашение об экономическом сотрудничестве стало двенадцатым двусторонним документом. Обе страны также связывает настороженное отношение к иранской ядерной программе. Правда, в отличие от израильтян Абу-Даби поддерживает контакты с Ираном. Что касается Манамы, то как раз во вторник Бахрейн объявил о назначении своего посла в Израиль. Посол ОАЭ прибыл в Тель-Авив еще в марте.

Марианна Беленькая

Добро пожаловать, или Дипломатам код запрещен

с1

Посольства западных стран по-разному отнеслись к этой опции. Некоторые предпочли партиями вывозить своих сотрудников на родину и вакцинировать их зарегистрированными там препаратами, скажем, AstraZeneca, BioNTech / Pfizer, Moderna или Johnson & Johnson. Другие завозили эти вакцины в Россию и прививали сотрудников на месте. При этом во многих европейских посольствах не препятствовали, если кто-то хотел привиться российскими вакцинами. В то же время людей предупреждали, что ни один из российских препаратов пока официально не зарегистрирован Европейским агентством по лекарственным средствам, а значит, в странах ЕС за сделанную прививку не считается. Но теперь у тех, кто прислушался к этим доводам или чье руководство настояло на американских или европейских вакцинах, проблемы в России.

«Пока еще есть возможность без кода зайти в кафе, у которого есть летняя веранда, но потом и этот вариант исчезнет. Ни деловую встречу провести, ни просто кофе попить»,— поделилась с „Ъ“ сотрудница одного из европейских посольств. Она привилась весной во время отпуска в своей стране, но в России ее сертификат недействителен. «Можно получить код после сдачи ПЦР-теста, но он будет действовать всего три дня. Я не уверена, что у нас получится так часто их сдавать»,— переживает она.

В схожей ситуации оказался европейский дипломат, переболевший коронавирусной инфекцией в конце марта, но не обращавшийся в российские медучреждения. «У меня и у жены все прошло в легкой форме, как простуда, но с потерей обоняния. У нас есть медпункт при посольстве, и симптоматическое лечение мне назначили там. QR-код нам, судя по всему, не светит»,— сказал он „Ъ“. Дипломат переживает, что система кодов будет распространена на другие отрасли и иностранцы окажутся «изолированными».

С проблемами столкнулись, однако, и некоторые дипломаты, привитые вакцинами российского производства. Так собеседник „Ъ“ в посольстве Армении сказал, что армянские дипломаты, привитые исключительно «Спутником V», как и другие их коллеги, не могут посещать заведения общепита. «Покупаем шаурму у метро»,— пошутил он. А если серьезно, отметил дипломат, возникшие сложности были доведены до МИД России, где заверили, что занимаются вопросом. «Вроде бы есть решение. Это кажется чисто технической задачей, которая, мы надеемся, решится в ближайшее время. И тогда иностранные граждане, привитые российской вакциной, тоже смогут получать QR-код по интернету. Пока у нас не получается это сделать»,— добавил собеседник „Ъ“.

Представители нескольких западных и одного из ближневосточных посольств, где почти все привиты иностранными вакцинами, сказали „Ъ“, что их руководство также ведет переговоры с МИДом и другими российскими ведомствами о том, как урегулировать возникшую проблему. В МИД РФ „Ъ“ заверили, что занимаются этим вопросом. «Это комплексная проблема, она касается не только иностранного дипломатического корпуса, аккредитованного в Москве», — отметили в ведомстве.

В свою очередь, в департаменте здравоохранения Москвы „Ъ“ еще раз пояснили, что получить QR-код для посещения заведений общественного питания и массовых мероприятий численностью более 500 человек могут несколько категорий граждан. Во-первых, прошедшие вакцинацию вторым компонентом вакцины (или однокомпонентной вакциной), зарегистрированной в РФ. В том числе иностранные граждане, прошедшие вакцинацию на территории РФ. В ведомстве также напомнили, что в Москве в пилотном режиме стартовала вакцинация трудовых мигрантов (см. „Ъ“ от 29 июня).

Во-вторых, это переболевшие COVID-19, у которых с даты выздоровления прошло не более полугода, по данным официального регистра переболевших в РФ. «Также это правило относится и к иностранным гражданам, которые могли перенести заболевание на территории России»,— уточнили в департаменте.

В-третьих, это имеющие отрицательный результат ПЦР-теста, проведенного в лабораториях Москвы, которые передают данные о результатах в Единую медицинскую информационно-аналитическую систему. Срок действия теста — три календарных дня с даты получения результата исследования.

На вопрос „Ъ“ о том, как получить код привитым незарегистрированными в РФ вакцинами или при болезни не обращавшимся к российским врачам, в департаменте не ответили.

Между тем незарегистрированными в РФ вакцинами привились уже и многие российские граждане, работающие за рубежом. Так, например, еще зимой поступил посол России в США Анатолий Антонов, обратившийся за прививкой Moderna. Он тогда объяснил, что Россия не политизирует проблему вакцин — «если в стране есть хорошая вакцина, возможность сохранить свое здоровье, надо этим пользоваться». Но пока господину Антонову в московские рестораны вход заказан.

Елена Черненко, Владимир Соловьев, Наталья Костарнова, Марианна Беленькая, Елена Мороз

Вопросы ковидэкономии

G20 ищет глобальный ответ на вызовы пандемии

Высокопоставленные представители крупнейших экономически развитых и развивающихся стран, входящих в «группу двадцати» (G20), провели в городе Матере, на юге Италии, двухдневный мозговой штурм по ключевым проблемам развития в условиях пандемии COVID-19. На первой после двухлетнего перерыва очной встрече министры стран G20 выработали общую стратегию выхода из пандемии и преодоления ее последствий, которая будет одобрена на саммите этой осенью. Созданная четверть века назад для борьбы с финансовым кризисом второй половины 1990-х годов, G20 вновь берет на себя роль глобального антикризисного менеджера, преодолевающего барьеры между Востоком и Западом.

Нынешняя министерская встреча «группы двадцати» по своей повестке заметно отличалась от предыдущего подобного заседания, состоявшегося в ноябре 2019 года — незадолго до обнаружения в мире «нулевого пациента» COVID-19. Менее двух лет назад, накануне глобальной волны локдаунов в связи с распространением коронавируса, ключевыми для G20 были вопросы цифровой повестки — искусственного интеллекта и электронной коммерции. К сегодняшнему дню эта проблематика вынужденно отошла на второй план в связи с экономическими, эпидемиологическими и гуманитарными потрясениями в рамках новой реальности COVID-19.

Как заявил открывший заседание глава МИДа председательствующей в G20 Италии Луиджи Ди Майо, пандемия коронавируса вскрыла ряд системных проблем глобального развития, решение которых должно будет создать условия построения более «справедливого и инклюзивного общества». «Пандемия продемонстрировала необходимость преодоления национальных границ и международного ответа на глобальные вызовы. Италия поддерживает эффективную многополярность под эгидой ООН»,— отметил Луиджи Ди Майо.

В свою очередь, в заявлении МИД РФ в числе приоритетных вопросов G20 названы «многосторонняя дипломатия, глобальное управление, содействие устойчивому развитию Африки, предотвращение перерастания пандемии в продовольственный кризис и вакцинный протекционизм на основе добровольной передачи технологий и ноу-хау». Как следует из документа, актуальными задачами становятся «перезапуск Всемирной торговой организации (ВТО), модернизация под ее эгидой универсальных торговых правил, реформа квот и справедливое распределение голосов в Международном валютном фонде (МВФ), демонтаж санкций, нелегитимных торговых барьеров, введение зеленых коридоров в поставках вакцин и связанных с их применением товаров».

Напомним, что в G20 входят крупнейшие экономически развитые и развивающиеся страны мира: Аргентина, Австралия, Бразилия, Канада, КНР, Германия, Франция, Индия, Индонезия, Италия, Япония, Мексика, Россия, Саудовская Аравия, ЮАР, Южная Корея, Турция, Великобритания, США, а также Евросоюз. Решения G20 носят рекомендательный характер и формально должны быть одобрены в МВФ, Всемирном банке и других международных организациях.

Тем не менее обнародованный в понедельник в Женеве доклад ВТО показывает: уже предпринятые странами G20 шаги по предотвращению усиления протекционизма в мировой торговле в условиях пандемии дают свои плоды. «Страны G20 продолжали отменять меры, принятые в ответ на пандемию, и по состоянию на середину мая 2021 года были прекращены около 22% мер по содействию торговле в период COVID-19, принятых странами G20, и 49% мер, ограничивающих торговлю во время (пандемии.— **„Ъ“**) COVID-19»,— говорится в отчете ВТО.

Как следует из доклада, комплекс мер по содействию торговле, реализованных странами G20 с начала пандемии, оценивается в $215,7 млрд, в то время как объем мер по ограничению торговли составил $135,7 млрд. Как заявила в связи с этим гендиректор ВТО Нгози Оконджо-Ивеала, хотя количество мер, ограничивающих торговлю, снижается, G20 предстоит еще многое сделать, чтобы обеспечить беспрепятственные поставки медицинских материалов и материалов, критически важных для спасения жизней людей. «Торговые ограничения препятствуют нашим усилиям по увеличению производства, особенно в развивающихся странах, и обеспечению справедливого распределения вакцин. Политика в отношении вакцин — это торговая политика, и мы должны сделать все от нас зависящее, чтобы предотвратить повторение пандемии, которая может серьезно подорвать восстановление мировой экономики»,— заявила госпожа Оконджо-Ивеала, отметив, что лидерство стран G20 будет иметь решающее значение для возврата к уверенному и устойчивому росту экономики.

Чтобы придать дискуссии больший тематический охват, впервые в истории встреч глав МИДов стран G20 к обсуждению в Матере также были привлечены министры экономического развития крупнейших экономик мира. Кроме того, на встречу были приглашены представители ряда стран, не входящих в G20, в том числе африканских.

Россию в Матере представлял заместитель главы МИД РФ Александр Панкин. В свою очередь, китайский министр иностранных дел Ван И, который, согласно первоначальным утечкам, мог встретиться в Матере с госсекретарем США Энтони Блинкеном, в Италию так и не приехал, пообщавшись с коллегами по видеосвязи (этот формат также предпочли главы МИДов Австралии и Бразилии). В заявлении китайского дипломатического ведомства отмечается, что в условиях пандемии и непростой ситуации в мировой экономике, перед которой стоят задачи восстановления роста, Пекин придает работе G20 большое значение. «Китай надеется благодаря этим переговорам укрепить дух партнерских отношений, усилить солидарность»,— отметил официальный представитель МИД КНР Ван Вэньбинь.

Между тем прибывший на министерскую встречу «группы двадцати» во вторник глава МИД ФРГ Хайко Маас, указав на важность взаимодействия с Москвой и Пекином, тут же сделал ряд оговорок, свидетельствующих о том, что договориться членам G20 будет непросто. «Важно, что мы здесь сидим за столом переговоров с такими странами, как Россия и Китай. Мы обратим внимание на то, что не разделяем их вакцинную дипломатию,— предупредил Хайко Маас и добавил: — Речь не должна идти о достижении краткосрочных геостратегических преимуществ, нам нужно вместе бороться с этой пандемией».

Сергей Строкань

деловые новости

+ индикаторы

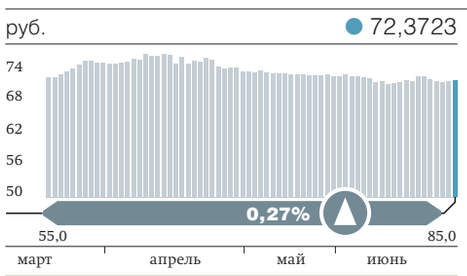
Официальные курсы ЦБ России на 30.06.21

Австралийский доллар	54,5253	Доллар США	72,3723	Канадский доллар	58,5110	Сингапурский доллар	53,8324	Швейцарский франк	78,5887
Английский фунт	100,1994	Евро	86,2026	Китайский юань*	11,2070	Новая турецкая лира	82,9396	Японская иена**	65,3534
Белорусский рубль	14,6913	Индийская рупия**	97,4350	Норвежская крона*	84,4346	Украинская гривна*	26,6343	*За 10. **За 100.	
Датская крона*	11,5857	Казахский тенге**	16,8899	СДР	103,3911	Шведская крона*	84,8454	По данным агентства Reuters.	

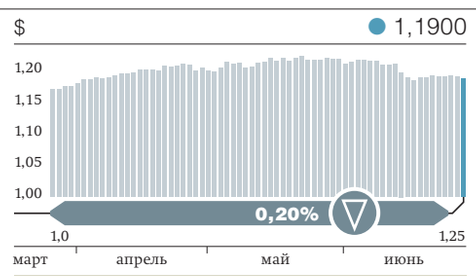
Индексы ведущих фондовых бирж на 29.06.21 (пунктов)

Nikkei 225	28812,61 (–235,41)	DAX 30	15690,59 (+136,41)
PTC	1640,08 (–29,67)	DJIA*	34313,32 (+30,05)
FTSE 100	7087,55 (+14,58)	NASDAQ Composite*	14527,787 (+27,279)

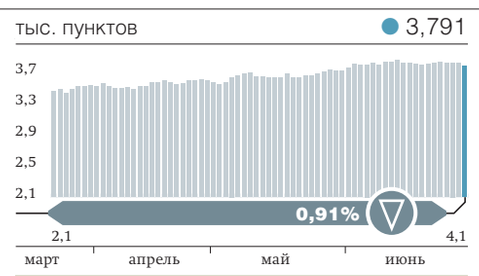
*На 21:07. По данным агентства Reuters.



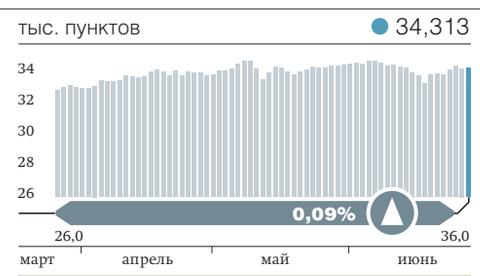
КУРС ДОЛЛАРА США К РУБЛЮ



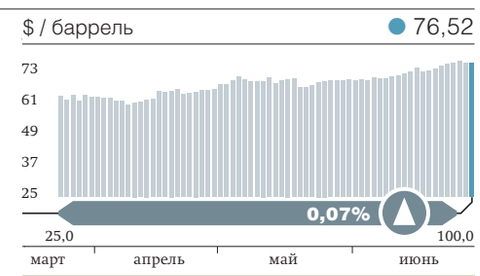
КУРС ЕВРО К ДОЛЛАРУ США



ИНДЕКС МОСБИРЖИ



ИНДЕКС DOW JONES



НЕФТЬ BRENT

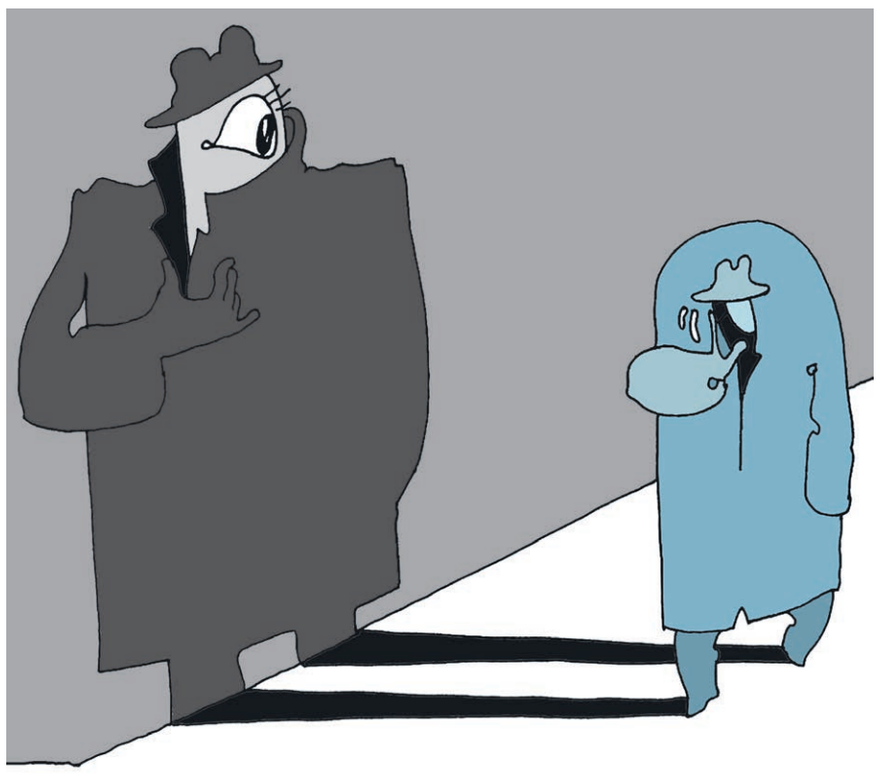
Гонка обнаружений

Количество камер наблюдения в России выросло на 10% за год

Россия вышла на второе место по темпам роста количества камер видеонаблюдения, выяснили в Telecom Daily. С начала года их количество выросло на 10,1%, до 15,2 млн штук. Хотя больше половины камер сейчас установлены коммерческими структурами, увеличение их числа обеспечивают в основном государственные проекты, такие, например, как «Безопасный город». Несмотря на усиливающийся тренд на импортозамещение, бенефициарами процесса пока остаются китайские производители оборудования, считают эксперты. Среди рисков роста числа камер они отмечают угрозу безопасности персональных данных граждан.

„Ъ“ ознакомился с исследованием агентства Telecom Daily по рынку видеонаблюдения в России в первом полугодии. Из него следует, что страна за этот период поднялась с четвертого на второе место в мире по темпам прироста числа видеокамер: их общее количество увеличилось на 10,1%, до 15,2 млн. Аналитики прогнозируют дальнейшее ускорение роста. По этому показателю Россия уступает только Южной Корее, где число камер увеличилось на 30%, но всего до 1,3 млн штук в целом. На третьем месте Великобритания, где прирост составил 10%, но по общему количеству их почти втрое меньше, чем в РФ, всего 5,5 млн штук.

В абсолютных цифрах Россия по числу камер видеонаблюдения остается на третьем месте, на которое поднялась в конце прошлого года (см. „Ъ“ от 25 декабря 2020 года). Но отрыв первой тройки от остальных очень велик. Так, занимающая четвертое место Германия уступает в 2,7 раза (5,6 млн камер), отмечают в Telecom Daily. Лидируют в мире по числу видеокамер Китай и США — с 204,7 млн и 54,8 млн штук соответственно. Также Россия на третьем месте по количеству камер на тысячу человек. По оценке аналитиков, 58,3% камер в России установлены коммерческими организациями, 32,9% — за государственный счет, еще 8,8% поставили граждане.


ВИКТОР ЧУМАЧЕВ

По мнению экспертов, наибольший вклад в рост числа камер вносит государство. «Динамика обусловлена активностью госсектора и масштабированием таких проектов, как „Безопасный город“, видеофиксация нарушений ПДД и других»,— говорит ведущий консультант по физической безопасности центра сетевых решений «Инфосистемы Джет» Павел Асташкин. Бизнес сейчас переживает непростые времена, поэтому вряд ли вносит ключевой вклад, полагает он. Возможно, что в 58,3% формально коммерческих камер могли попасть комплексы фото- и видеофиксации, установленные в рамках концессионных договоров с субъектами РФ, добавляет директор по комплексным продажам «Крок» Олег Майданский.

Почти все программное обеспечение для видеоаналитики, которое используется в таких проектах, как «Безопасный город», российское, но в аппаратной части применяется преимущественно китайское и корейское оборудование, отмечает Олег Майданский. Три четверти добавленной стоимости камеры составляют светочувствительная матрица и чипы, которые почти не производятся в России, уточняет глава технологической практики КПМГ в России и СНГ Николай Легкодимов: «Поэтому у любого роста потребления камер бенефициар — КНР, даже если конечная сборка осуществляется за ее пределами».

На рынке не так много примеров массового отечественного производства средств видеонаблюдения, подтверждает исполнительный директор технологической практики PwC в России Артем Семенихин: «Редкие образцы зачастую недоступны частному сектору или имеют серьезную специализацию, тогда как рынок камер общего назначения и наиболее интересного сегмента IP-камер принадлежит компаниям из Китая, Тайваня и Германии».

К основным трудностям масштабирования систем видеонаблюдения эксперты относят их обслуживание. «Если в городе появились 200 камер, то в бюджете должны быть заложены средства на их обслуживание, а также на закупку систем для хранения видеопотока»,— объясняет Олег Майданский. Риски же в данном случае связаны с обеспечением информационной безопасности, отмечает господин Асташкин: «При таком количестве собираемых данных, в том числе персональных, высоки риски несанкционированного доступа к ним».

Дмитрий Шестоперов

Госконтракты длительного приема

Минздрав готов закупать лекарства на три года вперед

Минздрав, получив опыт заключения долгосрочных контрактов на поставку лекарств от ВИЧ, гепатита и редких заболеваний, хочет распространить эту практику на все дорогостоящие препараты. Так чиновники рассчитывают сэкономить средства бюджета, большая часть которых сейчас уходит на борьбу с COVID-19. Долгосрочных контрактов давно просят и пациенты. Однако производителям оригинальных препаратов невыгодно предоставлять значительные скидки в обмен на многолетние закупки, считают эксперты. Поэтому получить дисконт удастся лишь на лекарства, у которых истекает патент.

Минздрав готов заключать на постоянной основе долгосрочные контракты от двух до трех лет вместо существующих годичных договоров с поставщиками препаратов по основным федеральным программам по льготному обеспечению лекарствами, сообщили два источника „Ъ“ на фармрынке и подтвердили в министерстве. Речь идет в том числе о препаратах для высокозатратных нозологий, от ВИЧ, гепатита и вакцинах для нацкалендаря профилактических прививок, на которые тратится совокупно более 120 млрд руб. в год. В Минздраве пояснили, что ведут переговоры с производителями. В «Генериуме» Виктора Харитонина, японской Takeda и французской Sanofi, выступающих крупными контрагентами министерства, отказались от комментариев.

О переходе на долгосрочные контракты много лет просили пациентские организации. Такая система, по словам президента Всероссийского общества гемофилии Юрия Жулева, позволяет за счет сокращения числа тендерных процедур снизить сроки поставки, которые сейчас могут составлять два месяца после объявления госзакупки. Кроме того, добавляет он, дорогостоящие препараты и так поставляются одним производителем или дистрибутором и тендер носит формальный характер.

Минздрав задуматься о соглашениях на длительный срок вынуждает бюджетный дефицит, уверен независимый эксперт по госзакупкам Алексей Федоров. «В пользу препаратов от коронавируса пришлось пожертвовать средствами на льготное обеспечение лекарствами, в том числе от редких заболеваний»,— подтверждает гендиректор DSM Group Сергей Шуляк. Долгосрочные контракты позволяют получить скидку от поставщиков, добавляет юрист Dentons Сергей Клименко.

В Федеральной антимонопольной службе заявили „Ъ“, что поддерживают идею перехода на долгосрочные закупки. Но добавили, что такая практика может применяться только к патентованным препаратам. Госконтракты по лекарствам с истекшей патентной защитой должны заключаться на один год. Между тем источник „Ъ“ на фармрынке считает, что именно производителям запатентованных препаратов невыгодно предоставлять скидки по долгосрочным договорам, так как их продукт не имеет аналогов.

Минздрав уже пробует систему долгосрочных договоров при закупке некоторых препаратов. Так, в этом году с GlaxoSmithKline (GSK) заключено соглашение на три года на поставку тивикая (долутегравир), применяемого при лечении ВИЧ. Ранее оператор госзакупки направлял на препарат более 5 млрд руб. в год. В GSK сообщили „Ъ“, что размер дисконта по новому заказу составил 14%. Скидка могла быть и больше, считает специалист Коалиции по готовности к лечению (ITPCru) Наталья Егорова. Она приводит пример с Бразилией, где регулятору удалось добиться от GSK снижения цены в рублевом эквиваленте до 3,1 тыс. руб. за упаковку, что вдвое меньше, чем средняя стоимость в России.

В Минздраве говорят, что наибольшей скидки — до 30% — удалось добиться по заключенному в 2020 году трехлетнему контракту с «Фармстандартом» на ревлимид (леналидомид), применяемый при раке крови. Раньше на препарат министерство тратило до 8 млрд руб. в год. Представитель Минздрава объясняет размер скидки тем, что в мае 2022 года ожидается появление российских версий леналидомида.

Еще два долгосрочных госконтракта появились в мае с «Р-Фарм» Алексея Репика на поставку препаратов от гепатита С — викейры пак и арлансы — в целом на 1,26 млрд руб. «Но это довольно старые терапевтические схемы, у которых давно есть альтернативы»,— настаивает госпожа Егорова. Источник „Ъ“ на фармрынке считает эту закупку «протекционистской мерой, направленной на поддержку отечественной компании».

Александр Осипов

Грант-отели

Ростуризм пересматривает схему финансирования региональных проектов

Возникшие сложности с распределением грантов на 1,2 млрд руб. на реализацию проектов в сфере туризма вынудили Ростуризм передать эту функцию регионам. В рамках межбюджетных трансферов они могут получить более 2 млрд руб. Смена распределителя средств вызывает вопросы у участников рынка: факторами риска может стать непотизм и отсутствие у регионов опыта по реализации всероссийских программ.

Ростуризм может пересмотреть механизм распределения средств на грантовую поддержку предпринимателей, отказавшись от прямого субсидирования юридических лиц в пользу межбюджетных трансферов, в рамках которых федеральные средства будут передаваться регионам. Об этом говорится в ответе ведомства на обращение «Опоры России» по поводу конкурса на грантовую поддержку проектов по развитию внутреннего и въездного туризма. Новые рекомендации будут представлены в третьем квартале, а конкурс на получение субсидий из федерального бюджета субъектам РФ пройдет до конца года.

Конкурс на грантовую поддержку проектов по развитию внутреннего и въездного туризма проходил в ноябре прошлого года, между его победителями планировалось распределить 1,2 млрд руб. Средства должны были пойти на софинансирование разработки новых маршрутов, приобретение необходимого оборудования, включая модульные гостиницы, средств для пунктов проката, закупки автомобилей, катеров, а также для разработки бизнес-планов будущих проектов.

Однако в итоге жалобы не прошедших отбор участников программы в ФАС привели к возбуждению регулятором дела в отношении Ростуризма. Выстроить гладкие отношения с 474 победителями тоже не удалось. Первоначально они должны были освоить полученные средства до 1 июля, но из-за сложностей с оформлением документации еще к концу мая многие не смогли получить деньги. Задержка вызвала у бизнеса сложности: одни предприниматели не смогли завершить задуманные проекты, другие в ожидании средств оформили банковские займы, которые не могли погасить (см. „Ъ“ от 21 мая). Глава Ростуризма Зарина Догузова обещала решить вопрос до конца мая. Сейчас, по данным ведомства, оформить выплаты удалось 313 предпринимателям, или двум третям от общего числа победителей.

В пресс-службе Ростуризма поясняют, что решение передать распределение этих грантов в регионы связано «со стремлением повысить эффективность использования средств и контроль за их расходованием»: поддержку получают представители малого и среднего бизнеса, на уровне субъектов РФ их проекты проще отслеживать. Представитель ведомства уточнил, что на следующий этап конкурса предусмотрено более 2 млрд руб., акцент при выборе получателей будет сделан на проектах по обустройству туристических маршрутов, бизнес приступит к их реализации уже в 2022 году. По его словам, сейчас прорабатывается, какие регионы примут участие в распределении грантов.

Передача грантовой поддержки на уровень субъектов РФ — скорее исключение, чем правило, отмечает управляющий партнер Enterprise Legal Solutions Юрий Федюкин. «Федеральные программы обычно привязаны к общероссийской цели и отличаются более высокими бюджетами, и нельзя сказать, что грантовая поддержка предпринимателей в области туризма и гостеприимства, выступающая прямым следствием реализации одного из ключевых нацпроектов, не входит в категорию крупных»,— поясняет эксперт. На уровне регионов, по его словам, обычно проводятся адресные конкурсы: они призваны поддерживать социальный бизнес, развитие НКО или конкретное внутреннее направление.

Господин Федюкин предполагает, что позиция Ростуризма может быть связана с отсутствием достаточных ресурсов для распределения средств и повышенным доверием к субъектам РФ.

Вице-президент «Опоры России» Алексей Кожевников в свою очередь обращает внимание на то, что коррупционные риски в регионах традиционно значительно выше. Юрий Федюкин сомневается, что речь идет именно о коррупционной составляющей, но предполагает, что в регионах средства могут перераспределяться в пользу дружественных местным властям структур. На федеральном уровне, полагает он, такой сценарий менее вероятен.

Александра Мерцалова

правила игры

рассмотрела в онлайн-кинотеатрах заместитель заведующего отделом медиа и телекоммуникаций

Анна Афанасьева

Чем больше людей посещает онлайн-кинотеатры, тем настойчивей государство пытается их регулировать. Например, депутат Антон Горелкин недавно выдвинул необычное предложение: созвать правительственную комиссию и наделить ее правом ограничивать распространение эксклюзивных библиотек контента, принадлежащих иностранным платформам (см. „Ъ“ от 29 июня). Иными словами, Netflix, который уже работает в России, или Disney+, если сюда придет, могут обязать делиться сериалами с российскими видеосервисами. На каких условиях это произойдет, пока неясно, но уже очевидно, что развитие российских проектов невозможно без протекционизма, который стал обычным делом в классических кинотеатрах.

Чем больше людей посещает онлайн-кинотеатры, тем настойчивей государство пытается их регулировать

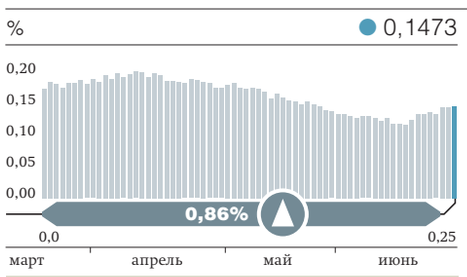
Еще с доковидных времен кинопрокат в новогодние или майские выходные «зачищался» от голливудских премьер, а выход блокбастеров переносился, если совпадал с российским фильмом, на который возлагаются кассовые надежды. Кинопродюсеры не скрывали, что иначе конкурировать с Голливудом смешно. Чиновники даже продвигали идею введения налога на билеты на иностранное кино, что противоречит нормам ВТО.

Те же идеи, похоже, возникают по отношению и к онлайн-сервисам. Желание дать преференции отечественным проектам объяснимо: они тратят миллиарды рублей на собственный контент, но по объему и качеству он далек от крупнейших западных платформ. Кроме того, россияне до сих пор не привыкли платить за контент, средняя продолжительность жизни подписчика на платформе — полгода. В таких условиях сделать рентабельным бизнес сложно, особенно имея рядом Netflix, который или сам снимает востребованные сериалы, или покупает их. Судя по тому, что компания начала заказывать сериалы отечественным продюсерам, у нее серьезные амбиции в отношении русскоязычной аудитории. Хотя новая идея нормам ВТО не противоречит, выглядит она даже не просто как протекционизм российского контента, а как дискриминация конкретных платформ, говорит руководитель практики защиты репутации бюро «А-Про» Антон Воробьев.

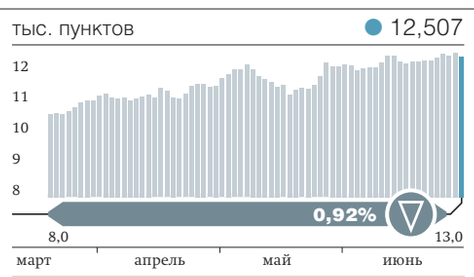
Стоит признать, что концепция «отнять и поделить» работает не только в России. Но если, например, власти Франции больше волнует финансовая составляющая (там в обмен на право работать в стране хотят обязать Netflix и Amazon реинвестировать 25% французской выручки в локальный контент), то в России ограничения могут иметь и политический подтекст, считают мои собеседники на рынке. Западные сериалы могут отражать ценности, отличные от внутренней государственной идеологии, включая, например, симпатии к российской политической оппозиции. И здесь как раз за дело может взяться та самая правительственная комиссия, которая в перспективе может получить право допускать или запрещать контент для распространения в России.

деловые новости

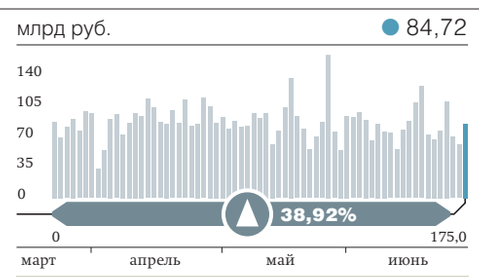
241,39 Последнее значение за минувший торговый день
Рост или снижение индикатора за торговый день
2,36% Процентное изменение за торговый день
10,5 20,5 Диапазон изменения индикатора за последние три месяца



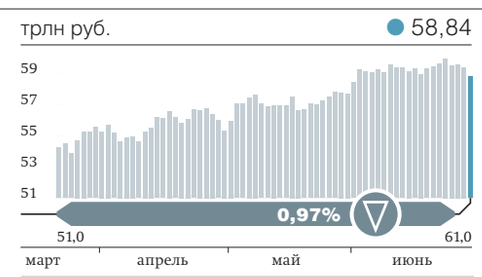
3-МЕС. LIBOR (REUTERS)



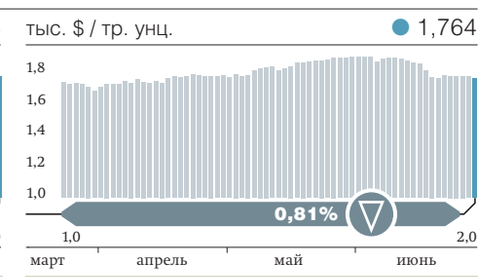
ИНДЕКС «ММВБ ФИНАНСЫ» (МБ)



ОБЪЕМ ТОРГОВ АКЦИЯМИ (МБ)



КАПИТАЛИЗАЦИЯ (МБ)



ЗОЛОТО (REUTERS)

Пенсии станут частностью

ЦБ и НПФ договорились о реформировании отрасли

Банк России и участники пенсионного рынка достигли консенсуса в вопросе трансформации пенсионных накоплений в систему негосударственного пенсионного обеспечения (НПО). При этом средства будут принадлежать гражданам, а не государству. Новая стандартизированная система должна дополнить существующую систему НПО. Однако для ее развития необходимы финансовые стимулы в виде налогового вычета, а также гарантирования всей суммы накопления, указывают эксперты.

ЦБ выступает за решение «вопроса с обязательным пенсионным страхованием» (ОПС). Эту «квазигосударственную систему» нужно трансформировать в негосударственное пенсионное обеспечение, заявил на Международном финансовом конгрессе зампред ЦБ Виктор Чистюхин. «Граждане наконец-то должны иметь возможность ощутить данные ресурсы как некую свою собственность»,— считает он. Продукт, который ранее являлся главным драйвером роста отрасли, в настоящее время стал «главным драйвером снижения активности», констатировала глава пенсионного дивизиона ГК «Регион» Галина Морозова.

НПФ солидарны, что нужно переводить ОПС в стандартизированную пенсионную схему по НПО. Это означает, что «не каждый фонд устанавливает свои правила, а некие стандартные правила устанавливает государство», поясняет госпожа Морозова. Как говорят несколько топ-менеджеров НПФ, ЦБ принял за базовую идею трансформации ОПС в НПО, предложенную частными фондами на встрече с председателем ЦБ Эльвирой Набиуллиной осенью прошлого года (см. „Ъ“ от 3 сентября 2020 года). «В апреле мы направили регулятору документ, представляющий структуру предполагаемого нами обновления»,— указывает Галина Морозова.

ЦИТАТА

Конечно, есть проблема с доверием к негосударственным пенсионным фондам
— Эльвира Набиуллина,
председатель Банка России, 12 мая 2021 года

Сейчас идет подготовка презентации этой концепции министру финансов Антону Силуанову. «В целях стимулирования добровольных пенсионных взносов гражданам должен предоставляться отдельный налоговый вычет, например, 6% от зарплаты или дохода»,— считает гендиректор «ВТБ Пенсионного фонда» Лариса Горчаковская. В ЦБ также настаивают на переносе в эту концепцию тех налоговых вычетов (в частности в размере 6% от дохода), которые были предусмотрены в ГПП (гарантированный пенсионный план), говорит один из собеседников „Ъ“. Другой собеседник „Ъ“ отмечает, что НПФ хотят добиться для стандартизированной схемы НПО гарантирования всей суммы накоплений, а не 1,4 млн руб., как это предусмотрено в системе гарантирования (см. „Ъ“ от 21 июня).

Главной причиной, по которой необходима трансформация системы ОПС, по мнению представителей отрасли, является необходимость выплаты постоянной регулярной пенсии застрахованным лицам при достижении ими пенсионных оснований. «Необходимо создать возможность пополнять эти счета, увеличивать их объемы для того, чтобы они не заканчивались единовременной выплатой»,— считает госпожа Морозова.

Главным отличием новой системы НПО от ОПС будет тот факт, что средства будут принадлежать гражданам, а не государству. Это означает, что будет предусмотрена возможность досрочной выплаты. «Накопленные средства можно получить в виде пенсии при наступлении пенсионных оснований, либо в виде выплат при исключительных жизненных ситуациях, перечень которых будет строго определен»,— отмечает Лариса Горчаковская. Предлагаемый НПФ список выплат шире, чем тот, который предполагался для НПФ, говорит один из собеседников „Ъ“. В новой системе планируется также возобновление принципа софинансирования. Правда, обсуждение размеров и формы такого накопления пока продолжается, сообщают два собеседника „Ъ“.

В результате должна сложиться новая трехкомпонентная пенсионная система. В нее войдут «стандартная пенсионная схема, индивидуальные пенсионные планы, которые уже сейчас есть с разными сроками выплат и разными вариантами взносов, а также корпоративные пенсионные программы», поясняет госпожа Морозова. Эти продукты будут регулироваться разными законодательными актами. «Стандартизированная схема НПО должна быть наименее рисковой из предложенных НПФ продуктов. На следующем месте по рисковой составляющей должно идти существующее НПО, где предполагается возможность получить убыток, но в размере не менее уплаченных взносов. На третьем месте — самый рискованный продукт НПФ, индивидуальный инвестиционный счет третьего типа (см. „Ъ“ от 18 декабря 2020 года.— **„Ъ“**), где будет возможность уйти в минус»,— резюмирует один из топ-менеджеров НПФ.

Оксана Коткина

«Русский стандарт» разменял нормативы

Вложения в капитал других компаний сократили достаточность своего

Банк «Русский стандарт» по итогам мая сократил собственный капитал почти на 6 млрд руб. Это произошло из-за досоздания резервов на вложения в ассоциированные или дочерние компании, в том числе связанные с бизнесом бенефициара банка, бизнесмена Рустама Тарико. В результате кредитная организация восстановила норматив, ограничивающий вложения в другие компании, который нарушала с конца прошлого года. Но при этом заметно сократилась достаточность капитала, что будет сдерживать развитие банка.

Капитал банка «Русский стандарт» (находится на 31-м месте по размеру активов в рейтинге «Интерфакса») за май снизился на 16,4% (или 5,9 млрд руб.), до 30,1 млрд руб. Это самое сильное сокращение среди 30 крупнейших банков. Банк также получил убыток в 5,4 млрд руб., в результате чего с начала года чистый убыток составил 1,3 млрд руб. По оценке „Ъ“ на основе 101-й формы, «Русский стандарт» вошел в пятерку самых убыточных банков за отчетный период. Как пояснили в банке, «снижение капитала обусловлено досозданием резервов в соответствии с ожиданиями банка, что не связано с текущей операционной деятельностью», а нормативы «находятся на комфортном уровне».

● *Банк «Русский стандарт» специализируется на потребительском кредитовании и инвестировании в ценные бумаги, отмечало агентство «Эксперт РА». 90,8% банка принадлежит компании «Русский стандарт», еще 9,1% — у холдинга «Русский стандарт-Инвест». Конечным бенефициаром банка является Рустам Тарико. 49% акций банка заложены по облигационному долгу. Рейтинговые аналитики отмечают, что у банка высокий уровень просрочки в розничном портфеле — 40,7%, в то время как в целом по банковской системе — 4,6%.*

Основной причиной снижения собственных средств банка стало использование нераспределенной прибыли текущего года для создания резервов на возможные потери по вложениям в уставные капиталы других организаций, указал аналитик рейтингового агентства НКР Дмитрий Рышков. Всего за май было создано 8,2 млрд руб. резервов. Это привело к почти двукратному снижению норматива Н12 (до 23,84% на 1 июня), который ограничивает вложения банков в акции других юрлиц, при нормативном значении в 25%, указывает эксперт. Банк «Русский стандарт» был рекордсменом по продолжительности нарушения этого норматива (с декабря 2020 до конца мая 2021 года), значение которого в отдельные дни достигало 58,76%.

В банке не смогли объяснить причины нарушения Н12. Однако в его отчете по МСФО говорится, что значение нормализовалось из-за сделок по продаже инвестиций в долевые инструменты. В частности, в апреле и мае 2021 года банк продал связанной стороне 5,4% акций компании по производству алкоголя и экспортера водки Roust Corporation по цене, близкой к справедливой стоимости. Если обязательные нормативы не соблюдаются в течение шести и более дней в течение хотя бы одного из месяцев отчетного квартала, то регулятор вправе принять меры. В ЦБ не ответили на запрос „Ъ“.

У «Русского стандарта» традиционно был большой объем вложений в небанковский бизнес (на конец первого квартала 2021 года — 38 млрд руб. по РСБУ), говорит старший директор аналитической группы по финансовым организациям Fitch Ratings Антон Лопатин. В частности, банк в консолидированной отчетности раскрывает список ассоциированных компаний, совокупно инвестиции в них оцениваются в 22,1 млрд руб. Среди них компания по производству алкоголя и экспортер водки Roust Corporation (33,5%, вложенные инвестиции оцениваются в 19,5 млрд руб.), итальянский производитель вина и вермута Gancia (46,3%, или 2,35 млрд руб.), а также российское кредитное бюро «Русский стандарт» (50%, или 322 млн руб.). Если банк досоздал резервы по вложениям в уставные капиталы иных юридических лиц, то это фактически означает, что справедливая стоимость какого-либо из его бизнесов упала, объясняет господин Лопатин.

Вместе с тем исправление одного норматива произошло фактически за счет других. Так, обязательные нормативы достаточности капитала сократились на 0,9–1,6 процентного пункта, в частности, норматив Н1.0 опустился до 10,13%, самого низкого показателя среди топ-30 банков. Низкий запас по капиталу, отмечает Антон Лопатин, всегда принимается во внимание, когда строятся планы развития, и чем меньше запас, тем сложнее банку расти.

Ольга Шерункова

БАМ или пропал

с1

До 15 января Счетная палата должна провести контрольные мероприятия на предмет эффективности и результативности использования средств, привлеченных на расширение Восточного полигона за счет инвестиционной надбавки к тарифу на грузоперевозки, в том числе надбавки на капремонт. В Счетной палате „Ъ“ подтвердили, что такое поручение есть, и сейчас прорабатывается его включение в план работы.

Целевая надбавка на капремонт инфраструктуры в 2% была исходно введена в 2017 году на один год, и должна была исчезнуть из базы индексации с 2018 года. ОАО РЖД уговорило потребителей сохранить ее при одновременном обнулении экспортной надбавки в 8% с 2019 года (см. „Ъ“ от 19 октября 2018 года). Однако экспортную надбавку на все грузы, кроме нефтепродуктов и алюминия, в итоге тоже сохранили, проиндексировав и порожний пробег полувагонов на 6%, а также ввели новую надбавку — в 1,44% (потом 1,5%) на компенсацию изменений налогового законодательства. Средства от надбавок должны были использоваться в том числе на строительство объектов комплексного плана модернизации инфраструктуры, к которым относится и развитие Восточного полигона.

В ОАО РЖД, Федеральном казначействе, ФАС от комментариев отказались, в правительстве и других перечисленных ведомствах не ответили на запрос „Ъ“. При этом источники „Ъ“ в ряде адресатов подтвердили получение поручений.

Собеседник в отрасли говорит, что, если искать виноватого, в первую очередь следует винить ответственных за затягивание проектирования и неправильную организацию работ. В частности, вместо того, чтобы первыми выполнять работы, которые принесут наибольший результат, стройку было решено вести сплошными блоками без оглядки на самые острые потребности грузоотправителей. Также источник „Ъ“ говорит о вине генподрядчиков, а прежде всего ответственных за механизм их выбора. Субподрядчики, по мнению собеседника „Ъ“, ни в чем не виноваты, равно как не стоит возлагать ответственность и на строительный блок ОАО РЖД.

Если говорить в целом о позднем начале работы над расширением Восточного полигона, а не только с момента утверждения проекта, то на задержку косвенно повлияли сами чиновники, которые в начале десятилетия активно подвергали сомнению востребованность БАМа и Транссиба.

Поскольку одним из исполнителей поручения по определению виновных в срыве сроков строительства выступает глава ОАО РЖД Олег Белозеров, фокус ответственности будет скорее не на текущем менеджменте монополии, а на лицах, которые уже далеки от проекта, полагает глава «Infoline-Аналитики» Михаил Бурмистров. Если бы проверка была для ОАО РЖД внешней, то риски для руководства компании были бы выше, отмечает он. Эксперт полагает, что что проблема с реализацией проекта, в частности, связана с установленными KPI для ОАО РЖД, когда вместо ввода объектов инфраструктуры целевым показателем установлен тоннаж провозимых грузов. В результате номинально цели достигнуты, но за счет технологических решений (например, обезличивания парка), в то время как ряд объектов не были построены и введены в срок.

Наталья Скорлыгина

Российские акции не делятся на две

Объемы торгов не смещаются с Московской биржи на Санкт-Петербургскую

Санкт-Петербургская биржа допустила к торгам акции 33 российских компаний, среди которых все российские «голубые фишки». Планировалось, что активно торги начнутся уже в начале весны, и площадка даже разработала мотивационную программу для брокеров, но рынок остается низколиквидным, на нем проходят единичные сделки. Источники „Ъ“ говорят, что развитие сдерживают вопросы инфраструктуры. Однако участники рынка полагают, что расторговаться новой площадке трудно на фоне высокой конкуренции Московской биржи.

Санкт-Петербургская биржа сообщила об открытии торгов акциями еще семи российских компаний, среди которых АФК «Система», «Фосагро» и «Татнефть». Биржа начала допускать к торгам российские бумаги в начале года, и к настоящему времени их число достигло 33, в том числе акции Сбербанка, «Газпрома», «Роснефти», «Норильского никеля». Планировалось активно расторговывать бумаги, была даже разработана мотивационная программа по возврату брокерам части биржевой комиссии (см. „Ъ“ от 24 февраля). Однако биржа испытывает сложности с реализацией принципа best execution (наилучшее исполнение сделки, см. „Ъ“ от 3 марта 2020 года). В результате сейчас российские акции на ней неликвидны, с ними заключается по несколько сделок в день.

Как сообщили „Ъ“ два источника на финансовом рынке, проблемой стал депозитарный учет ценных бумаг. Дело в том, что у каждой биржи есть свой депозитарий — Национальный расчетный депозитарий (НРД) у Московской биржи и «Бэст Эффортс банк» у Санкт-Петербургской биржи. Как пояснил один из собеседников „Ъ“, если клиент купил акцию на одной бирже, а потом захотел ее продать ее на другой, то нужно менять депозитарий, а это вопрос не только стоимости, но и скорости.

33 акции российских компаний стали доступны на торгах Санкт-Петербургской биржи

По его словам, сейчас брокеры пытаются понять, как это можно реализовать правильно, и собираются обращаться в ЦБ за подтверждением.

В ЦБ знают, что участники рынка разрабатывают предложения по оптимизации процесса расчетов по ценным бумагам при торговле на двух биржах. Такие предложения обсуждались в рабочем порядке с представителями регулятора. Там отмечают, что действующая система депозитарного учета (как с регуляторной, так и с практической точки зрения) позволяет проводить подобные операции, а скорость и порядок их совершения является предметом взаимоотношения сторон, участвующих в процессе. На Санкт-Петербургской бирже не ответили на запрос „Ъ“.

На Московской бирже заявили, что не знают о проблемах с расчетами и депозитарным обслуживанием по российским акциям на альтернативных площадках и не участвуют в переговорах по этим вопросам. Переформатирование выстроенной системы потребует существенных расходов и не гарантирует клиентам получения наилучших условий по сделке с ценной бумагой, подчеркивает представитель биржи.

Полноценная реализация торговли на принципе best execution между двумя биржами имеет ряд ограничений, связанных с разными местами хранения ценных бумаг, а также с возможным использованием клиентом заемных средств брокера, коротких продаж и т. п., подтверждает руководитель отдела брокерских услуг «Тинькофф Инвестиций» Иван Рыжиков. Поэтому исполнение заявки клиента на конкретной площадке не всегда определяется только лучшей ценой или возможностью исполнения поручения в полном объеме, поясняет он. В идеальной конфигурации, добавляет эксперт, хочется предложить клиентам «бесшовную» торговлю на двух площадках, но брокер сталкивается с проблемами учета бумаг в разных депозитариях, а при предоставлении услуги маржинальной торговли вопрос становится практически неразрешимым.

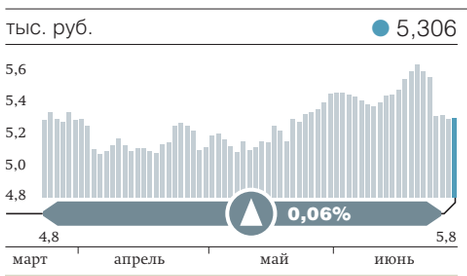
Те клиенты крупных брокеров, которые имеют доступ к торгам российскими бумагами на Санкт-Петербургской бирже, пока не могут создать нужную ликвидность, отмечает руководитель управления развития клиентского сервиса «Финама» Дмитрий Леснов. По его словам, инвесторы привыкли торговать российскими бумагами на Московской бирже, конкурент пока не может предложить в этом сегменте очевидных преимуществ. Главный исполнительный директор «ВТБ Капитал Инвестиции» Владимир Потапов также не видит у клиентов потребности в работе с теми же бумагами на дополнительной площадке.

Полина Смородская

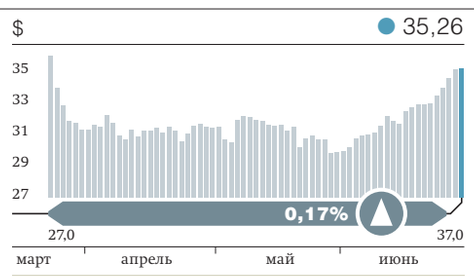
конференции Коммерсантъ

30 июня — МЕЖДУ СЦИЛЛОЙ И ХАРИБДОЙ: О НАЛОГАХ В БАНКРОТСТВЕ
05 июля — ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЕ ИННОВАЦИИ В ПОВЕСТКЕ ESG*
*ESG — экология, социальное развитие, корпоративное управление
11 августа — АВГУСТОВСКИЙ БРАНЧ. КОММЕРЧЕСКАЯ НЕДВИЖИМОСТЬ: ПЕРЕЗАГРУЗКА
18 августа — АНТИМОНОПОЛЬНОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ: В ПОИСКАХ БАЛАНСА ИНТЕРЕСОВ БИЗНЕСА И ГОСУДАРСТВА
20 августа — ЛЕТНИЙ БИЗНЕС-БРАНЧ ДЛЯ ДЕВЕЛОПЕРОВ. МОСКВА
27 августа — ЛЕТНИЙ БИЗНЕС-БРАНЧ ДЛЯ ДЕВЕЛОПЕРОВ. САНКТ-ПЕТЕРБУРГ
реклама 16+

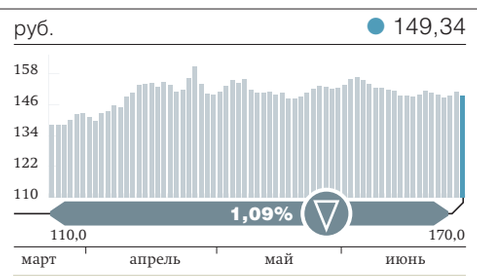
деловые новости



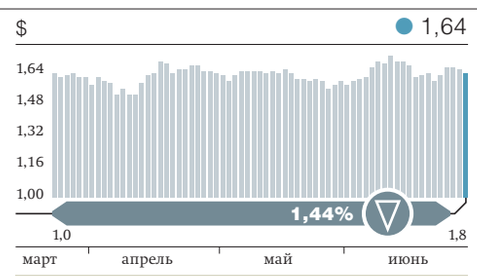
«МАГНИТ» (МБ)



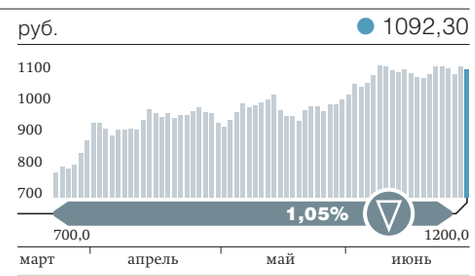
X5 (LSE, REUTERS)



«ДЕТСКИЙ МИР» (МБ)



ETALON GROUP (LSE, REUTERS)



ГРУППА ПИК (МБ)

Незатаренная «Галактика»

Крупный производитель молока опасается нехватки новой упаковки

Старт второго этапа маркировки молочной продукции со сроком хранения более 40 дней может осложниться. Крупнейший поставщик упаковки для отрасли Tetra Pak способен выйти на необходимые объемы производства только в ноябре, и молочным заводам приходится самим организовывать процесс нанесения кодов, что грозит снижением мощностей, говорят участники рынка. Оператор системы маркировки уверяет, что подготовка идет в плановом режиме, а с поставками упаковки нет проблем.

Крупнейший поставщик упаковки для молочной отрасли Tetra Pak может не успеть обеспечить необходимые объемы производства к 1 сентября — началу второго этапа маркировки молочной продукции со сроком годности более 40 дней. Об этом, по информации „Ъ“, на совещании у замдиректора департамента пищевой и перерабатывающей промышленности Минсельхоза Владимира Скворцова 29 июня сообщил представитель крупного производителя молочных продуктов ГК «Галактика».

Как отметил представитель группы, та участвует в эксперименте по маркировке с Tetra Pak и только согласование дизайна с поставкой занимает три-четыре недели. «Мы еще не отработали всю программную часть. Я ожидаю, что компания Tetra Pak будет готова ориентировочно к ноябрю»,— сказал представитель «Галактики».

По словам Владимира Скворцова, есть риски повторения старта обязательной маркировки сыра и мороженого с 1 июня, когда участники рынка были вынуждены отказываться от типографского способа маркировки, искать поставщиков оборудования, нанимать персонал для нанесения кодов в ручном режиме. Из-за этого часть производителей, в том числе Unilever, не успели организовать маркировку к 1 июня (см. „Ъ“ от 19 мая).

ЦИТАТА

Мы будем жить теперь с маркировкой молочной продукции

— Дмитрий Патрушев,
глава Минсельхоза, на встрече с депутатами комитета Госдумы по аграрным вопросам в марте 2021 года, ТАСС

Председатель правления ГК «Галактика» Дмитрий Пинчуков подтвердил „Ъ“, что компания вынуждена дооборудовать собственные линии для нанесения маркировки, чтобы не останавливать работу. Но нанесение кодов типографским способом в приоритете: лишняя операция на производственных линиях потенциально может приводить к снижению объема производства на 3–5%, увеличению брака, говорит топ-менеджер. В Danone, PepsiCo, «Ренне», «Молвесте» и «Комос групп» не ответили „Ъ“.

В Tetra Pak заявили „Ъ“, что уже печатают упаковку с маркировкой и поставляют тестовые партии на предприятия клиентов. В ближайших планах — наращивание объемов, настройка и автоматизация процессов. Там признали, что у компании есть определенные сложности, но рассчитывают к сентябрю быть готовыми «в объеме, достаточном для клиентов». Рынок молочной продукции со сроком хранения более 40 дней в Tetra Pak оценивают в 200 млн литров в месяц.

По данным оператора системы маркировки ЦРПТ, подготовка идет в плановом режиме, Tetra Pak не испытывает сложностей, глобальных проблем у других поставщиков упаковки нет, а все возникающие вопросы оперативно решаются. По словам представителя оператора, компании, задействованные в производстве молочных продуктов сроком хранения свыше 40 суток, ведут подготовку к старту второго этапа, и, как и всегда, более комфортно себя чувствуют те, кто начал это своевременно, «именно для этого более двух лет идет пилотный проект».

Гендиректор «Союзмолока» Артем Белов отмечает, что производители молочной продукции работают и с другими поставщиками упаковки, выбирают разные методы нанесения и компании будут прорабатывать различные варианты работы в системе к моменту ее ввода. В «Союзмолоке» рассчитывают, что будут найдены решения, а трудности не повлияют на доступность упаковки и продукции. В Минсельхозе надеются на полную готовность отрасли к очередному этапу введения маркировки к 1 сентября и планируют обратиться в Минпромторг по вопросу обеспечения предприятий маркированной упаковкой в полном объеме.

Алексей Полухин

МТС вступила в Comedy Club

Компания организует гастроли артистов шоу

МТС станет долгосрочным промоутером выступлений Comedy Club Production. По контракту продюсерская компания проведет более 250 мероприятий в городах России до конца 2023 года, а МТС займется продажей билетов и организацией площадок. Оператор хочет загрузить собственные залы в регионах, а Comedy Club — стабилизировать доходы от мероприятий, упавшие у всех шоу из-за пандемии. Однако новая волна ограничений может существенно увеличить срок окупаемости инвестиций в проект, предупреждают эксперты.

«МТС Энтертейнмент» (на 100% принадлежит МТС), и Comedy Club Production (входит в холдинг «Газпром-медиа») подписали соглашение, по которому МТС станет долгосрочным промоутером шоу Comedy Club, Comedy Woman, «Пой без правил», «Студия Союз», «Stand Up», «Женский стендап», «Однажды в России» и «Импровизация», рассказали „Ъ“ в компаниях. Согласно контракту, «МТС Энтертейнмент» проведет более 250 мероприятий до конца 2023 года. Финансовые условия не раскрываются.

«Это самая крупная сделка в концертной индустрии за последнее время, особенно в реалиях пандемии»,— заявил управляющий директор Comedy Club Production Андрей Левин. Выступления планируются в Москве, Санкт-Петербурге, Казани, Самаре, Нижнем Новгороде, Екатеринбурге и других городах. «„МТС Энтертейнмент“ будет выступать в роли их промоутера и организовывать гастроли — это ключевое направление нашего бизнеса. Выручку будут приносить продажи билетов, интеграции партнеров, а на собственных площадках — бар и другие дополнительные услуги»,— рассказал гендиректор «МТС Энтертейнмент» Михаил Минин.

МТС контракт также дает возможность загрузить собственную сеть площадок, добавил господин Минин. Компания ведет переговоры о выкупе или аренде в ближайшие годы восьми–десяти залов на 2–4 тыс. человек в разных российских городах (см. „Ъ“ от 22 апреля). Договоры о покупке или аренде пока не заключены, ведутся переговоры, уточнили в МТС.

90 процентов выручки потеряла в 2020 году концертная индустрия России, по оценке Ассоциации концертно-театральных и билетных организаторов

Comedy Club и ранее гастролировала по России, привлекая дополнительную прибыль, напоминает коммерческий директор билетной платформы Radario Дарья Бедная. Однако за последний год отмены и переносы мероприятий существенно ударили по таким проектам, так что сотрудничество с крупным партнером для Comedy Club особенно выгодно, считает она. Компания как правообладатель контента может работать с запланированным графиком, количеством мероприятий, существенным объемом оплат и гарантией платежей со стороны заказчика, отмечает концертный промоутер, продюсер проекта «StandUp фестиваль» Степан Пестряков.

Для МТС это партнерство — в первую очередь выход к лояльной аудитории Comedy Club, считает Дарья Бедная. Зрелищные мероприятия в целом очень привлекательны для брендов, ориентированных на массовую аудиторию, а телекомы с первых дней спонсировали такие акции, отмечает главный редактор агентства InterMedia Евгений Сафронов. Например, крупнейшая клубная площадка Москвы долгое время носила название Yotaspace (сейчас «Главклуб»). «Договор „МТС Энтертейнмент“ с Comedy Club отчасти носит именно спонсорский характер»,— считает эксперт.

МТС в рамках контракта может взять на себя риски, которые для зрелищных индустрий крайне велики в пандемию, отмечает Евгений Сафронов. Сохраняющиеся ограничения на проведение мероприятий могут замедлить сроки окупаемости проекта, предупреждают эксперты. В частности, в Москве с 22 июня введен запрет на проведение мероприятий с присутствием более 500 человек. Также запрет на развлекательные мероприятия, по данным Роспотребнадзора, сохраняется в 68 субъектах страны. «Из-за новых мер в ближайший год сильно упадут продажи билетов, а переносы и отмены мероприятий еще больше разрушат рынок»,— опасается Дарья Бедная. Об окупаемости, по ее мнению, в ближайшие несколько лет говорить не стоит, возможна «перспектива на дистанции пяти лет».

Валерия Лебедева, Анна Афанасьева

Не в бровь, а в «Глаз Бога»

с1

В апреле в квартире господина Антипова прошли обыски, сообщал проект «Сетевые свободы» со ссылкой на адвоката Федора Сироша. После этого Евгений Антипов заявил в интервью изданию BAZA, что сервис сделал невозможным «пробив» сотрудников МВД, ФСБ и т. д. Представитель Telegram не предоставил комментарии.

Опрошенные „Ъ“ юристы считают, что Роскомнадзор пытается создать судебный прецедент. «Он может потребоваться для последующей блокировки подобных сервисов, с тем чтобы остановить развитие рынка „пробива“»,— поясняет советник адвокатского бюро ЕПАМ Елена Авакян. Она добавляет, что прецедент может лечь в основу как гражданских исков против подобных сервисов, так и уголовного преследования их создателей.

«Глаз Бога» может пробовать сослаться на то, что круг лиц, получающих доступ к данным о гражданах, ограничен теми, кто прошел аутентификацию по номеру телефона, отмечает зампред Комиссии по правовому обеспечению цифровой экономики Московского отделения Ассоциации юристов России Александр Савельев. «Также администрация бота может утверждать, что согласия от граждан, чьи данные циркулируют в сервисе, должны получать пользователи, а не площадка»,— уточняет эксперт.

Но эта позиция, признает господин Савельев, вряд ли найдет поддержку суда. Если суд решит дело в пользу Роскомнадзора, то за незаконную обработку персональных данных сервису грозит штраф в размере от 60 тыс. до 100 тыс. руб. Если же будет установлено нарушение неприкосновенности частной жизни, добавляет он, максимальное наказание — до пяти лет лишения свободы.

В случае соответствующего решения суда бот может быть заблокирован операторами связи, если это не начнет делать Telegram, говорит преподаватель Moscow Digital School Вадим Перевалов. Если администрация мессенджера откажется удалить информацию на основании судебного решения, предупреждает он, это может привести к повторной блокировке самого Telegram.

Никита Королев

Аэропорт Магнитогорск взлетел в цене

Близкая к «Ренове» компания купила актив за 1 млрд рублей

Победителем аукциона по продаже аэропорта в Магнитогорске стал «Ретранс», предложивший за него почти 1 млрд руб. Покупатель близок к принадлежащему «Ренове» Виктора Вексельберга холдингу «Аэропорты регионов». Другой ключевой игрок российского рынка региональных аэропортов — «Новапорт» Романа Троценко — не стал участвовать в торгах из-за ожесточенной конкуренции.

«Российский аукционный дом» подвел итоги торгов по продаже аэропорта Магнитогорск. 100% акций, принадлежащих Росимуществу, приобрело АО «Ретранс». Компания приобрела лот за 999,89 млн руб. после семи часов торгов с пятью другими претендентами. Всего участники совершили 886 шагов по 1 млн руб., отметили в «Российском аукционном доме». Изначальная стоимость аэропорта оценивалась в 113,89 млн руб. и выросла, таким образом, почти в девять раз.

Учредителем АО «Ретранс», согласно данным «СПАРК-Интерфакс», является предприниматель Владимир Резер. Однако компания имеет явные связи с «Аэропортами регионов», входящими в находящуюся под санкциями США «Ренову» Виктора Вексельберга. Так, «Ретрансу» принадлежит 100% акций ООО «Оператор Тобольск» и ООО «Аэропорт Тобольск», которые занимаются проектом строительства аэропорта в Тобольске. Управляющей компанией обеих структур числятся «Аэропорты регионов». С холдингом Виктора Вексельберга АО «Ретранс» связывают еще несколько совместных предприятий, среди них ООО «Уренгойаэроинвест» (управляет аэропортом Нового Уренгоя) и АО «ДВ-Инвест», проявлявшее интерес к приватизации терминала аэропорта Южно-Сахалинск.

«Аэропорты регионов» подтвердили „Ъ“ свое приобретение. «Будем развивать небольшой, но перспективный аэропорт, приводить в порядок сервис и расширять маршрутную сеть»,— отметил представитель компании.

Возможность участия в аукционе по покупке Магнитогорска рассматривал и «Новапорт» Романа Троценко. Однако, как сообщил „Ъ“ источник в холдинге, от этого намерения решили отказаться из-за большого числа претендентов. При этом окончательную стоимость сделки он оценивает как «более чем адекватную». Как предполагают другие источники „Ъ“ в отрасли, не исключено, что «Новапорт» отказался от участия в торгах, чтобы «не разгонять стоимость, но присоединиться к проекту позже» в рамках совместного предприятия с «Аэропортами регионов» «Аэропорты большой страны».

● *Аэропорт Магнитогорск находится в 14 км от города на территории Башкирии, обслуживает рейсы четырех авиакомпаний: S7, «Россия», Nordwind и Pegas Fly. В собственность входят 20 земельных участков общей площадью 41,9 га, 59 зданий и 1 воздушное судно. Основные направления — Москва, Новосибирск, Екатеринбург, Минводы, Сочи и Симферополь. В 2019 году аэропорт увеличил чистую прибыль на 37%, до 17 млн руб.*

Окупаемость проекта эксперты расценивают как долгосрочную. В то же время пассажиропоток аэропорта Магнитогорск за 2019 год превысил 265 тыс. человек, и это стабильный показатель, который вряд ли будет снижаться в крупном промышленном центре, отмечает аналитик ИК «Атон» Михаил Ганелин. Он также отмечает, что покупателя могли привлечь отсутствие у аэропорта значимых долгов и довольно существенная выручка аэропорта (602 млн руб. в 2019 году), что позволит сразу получить возврат на вложенные средства. Михаил Ганелин также напоминает, что аэропорт ожидает реконструкции аэродромной инфраструктуры стоимостью 5,3 млрд руб. с привлечением федерального финансирования, это также могло повысить инвестиционную привлекательность объекта.

Айгуль Абдуллина

КОММУНИКАЦИОННЫЕ ИНДУСТРИИ РОССИИ

НАЦИОНАЛЬНЫЙ РЕЙТИНГ КОММУНИКАЦИОННЫХ КОМПАНИЙ 2021

HP 2K

ТОП-3
1 МИХАЙЛОВ И ПАРТНЁРЫ
2 АГТ / AGT
3 OPTA/FH VANGUARD/ELEFANTE PORTER NOVELLI

ТОП-10
4 iMARS Communications
5 SPN Communications
6 КРОС
7 Р.И.М. – ИНТЕРИУМ
8 SNMG / Social Networks Market Group
9 emg
10 PRO-VISION Communications

ТОП-20
11 KETCHUM
12 ДВИЖЕНИЕ БЕЗ ОПАСНОСТИ
13 ПОЛИЛОГ
14 EVENTUM PREMO
15 PBN Hill+Knowlton Strategies
16 SKC
17 GRAYLING
18 ГУРОВ И ПАРТНЁРЫ
19 АТОМЭКСПО
20 MOTIVE GROUP

ТОП-30
21 AVANTGARDE Global Communications
22 EX LIBRIS
23 PR Inc.
24 PR NEWS
25 АРТЕФАКТ
26 PR PARTNER
27 БЛОНДИНКА.РУ
28 PromoAge
29 PROGRESS
30 NIMAX

ТОП-40
31 АГЕНТСТВО КРЕАТИВ ПРОЕКТ
32 CITIGATE DEWE ROGERSON
33 B&C AGENCY
34 LOYALTY GROUP
35 ФРОС REGION PR
36 BRAND AFFAIRS (ARK GROUP)
37 КРАСНОЕ СЛОВО
38 STEM AGENCY
39 ВЕБПРАКТИК
40 ИДЕИ & РЕШЕНИЯ

ТОП-50
41 2L
42 iTREND
43 СЕРВИС СОБЫТИЙ С4
44 МЕЖДУНАРОДНЫЙ ПРЕСС-КЛУБ (МПК)
45 НИККОЛО М
46 АМС (ГК АКИГ)
47 ГЛАВНЫЙ СОВЕТНИК
48 PR-CONSULTA
49 ЛАМПА
50 АГЕНТСТВО 4Д

ТОП-60
51 ПРАТОН
52 Абиреr
53 GETBRAND
54 F P R
55 MEDIAN
56 INSIDERS
57 PR-АГЕНТСТВО МАРИИ ШАХОВОЙ
58 CoffeeStudio
59 KUZNETS BRANDING AGENCY
60 IWILL

ТОП-70
61 BLACKLINE PR&DIGITAL
62 TrendFox
63 WEBOLUTION
64 ARTISAN GROUP PR
65 ЛОНГМЕДИА
66 TOPFACE MEDIA
67 FRESH RUSSIAN Communications
68 BRAND-PR
69 IDEA NOVA
70 ПРЕСС-ПАПЬЕ

ТОП-80
71 DARK STUDIO
72 INSTFORMATION
73 GROWTH
74 КРЕАТИВНАЯ БАНДА МЕДВЕДЬ
75 A.STUDIO
76 BOOMERANG GROUP
77 ДругМедиа
78 DIGITAL GURU
79 HINT
80 EMISART

ТОП-90
81 GloryStory
82 ВЗРЫВНОЙ PR
83 МАРКЕТИКА
84 PRACTICE
85 ХОРОШАЯ ИСТОРИЯ
86 PR PERFECT
87 TELLLER.RU

Под патронажем
При поддержке
АКОС РАСО АКМР IABC PRCA ARDA РАМУ НАОМ АБКР

Операторы рейтинга
Официальный консультант
МЕДИАЛОГИЯ BDO

Генеральный информационный партнёр
Генеральный медиапартнёр
Официальный интернет-партнёр
ТАСС Коммерсантъ Adindex

16+ Реклама

первые лица

«Изменения происходят, но мы не плачем»

Глава «Фольксваген Груп Рус» Штефан Меха об общих чертах авторынка РФ и сафари

Volkswagen — традиционно один из ключевых иностранных автоконцернов в РФ, но в последний год марка стала терять позиции по сравнению с сестринской Skoda. О причинах этого, адаптации к меняющемуся госрегулированию и сложностях с локализацией „Ъ“ рассказал гендиректор «Фольксваген Груп Рус» Штефан Меха.

ГЛЕБ ЩЕЛКУНОВ

— Как вы оцениваете текущее состояние российского авторынка?

— Нам уже удалось компенсировать эффект от коронавируса, поэтому мы настроены оптимистично. Продажи группы даже на 1% выше, чем в 2019 году. Пока что ситуация развивается хорошо: рынок растет, наша доля на нем также увеличивается — до 14,2%. Все наши марки показывают отличные результаты — Audi, Volkswagen, Skoda, Porsche,— и, более того, мы ожидаем, что в этом году емкость рынка составит 1,65 млн автомобилей. Для примера: в 2020 году весь рынок составил 1,55 млн автомобилей, в 2019 году — был 1,62 млн. То есть, если посмотреть в целом, рынок устойчивый. Не думаю, что в какой-либо другой стране мы уже вернулись на уровень 2019 года.

— Но у марки Volkswagen по сравнению с 2019 годом доля рынка сильно снизилась, а у Skoda, наоборот, выросла. Почему?

— Здесь несколько факторов, очень важных. Во-первых, в 2020 году Volkswagen хорошо продавал, особенно в четвертом квартале, уже после выхода из карантина: было реализовано больше Tiguan, чем исходно планировали, по Polo также показали замечательные продажи, хотя выход на рынок пришелся как раз на пандемию. В итоге мы получили очень низкий уровень стока. Это же касается импортных продуктов, например Touareg. По Skoda несколько другая ситуация: доступность была чуть лучше, Rapid имел фантастический старт продаж, мы представили новую Octavia и наконец смогли увеличить доступность Karoq.

На первую половину года мы в целом запланировали чуть меньшую долю рынка для Volkswagen, и мы ожидаем сильный рост продаж во второй половине 2021 года. В августе выйдет новый Taos, который уже получил очень позитивные первые отзывы.

— Специнвестконтракт (СПИК) Volkswagen — самый крупный в отрасли, если не считать альянса Renault-Nissan (куда входит АвтоВАЗ). Уже после его подписания правительство изменило правила игры и ввело дифференциацию компенсаций утильсбора. Вы уверены, что ваш СПИК все еще привлекателен?

— Мы подписали СПИК в июне 2019 года. И с тех пор мы постоянно и очень конструктивно обсуждаем с правительством все вопросы, в том числе эффективность промышленной политики и будущее автопрома. В зависимости от точки зрения ситуация может выглядеть по-разному.

— Каковые принципиально важные для вас позиции?

— Для нас самое главное, чтобы бизнес оставался стабильным в долгосрочной перспективе. Мы постоянно ищем решения и всегда говорим правительству о том, что беспокоит. Например, мы начали локализацию еще в 2009 году и считаем, что локализованное еще с тех времен должно быть учтено в новой политике, надлежащим образом принято во внимание. То есть, если вы новый игрок, который не проводил локализацию исторически, это не должно давать преимуществ.

Кроме того, есть компоненты, которые уже локализованы, например элементы интерьера, но сильно недооценены в постановлении 719. Я считаю, они должны получать необходимое количество баллов. Также есть компоненты, которые пока не учтены в постановлении, например стекла или элементы изоляции, жгуты проводов. И еще одно из наших предложений: чтобы за обязательства, которые мы взяли на себя, баллы начислялись сразу. Например, мы обязались локализовать второй двигатель и хотели бы получать баллы уже сейчас, а не когда он начнет продаваться на рынке.

У нас более 65 локальных поставщиков в стране, которые выпускают более 5,5 тыс. различных компонентов, и эту работу необходимо продолжать. Также нужно привлекать поставщиков не только первого, но и второго и третьего уровней, это непростая задача. Плюс необходимо повышать уровень локальных поставщиков, и все это мы намерены выполнить.

— Сейчас сформирован первый проект изменений 719-го постановления, но, насколько я знаю, даже не обсуждается начисление баллов до начала выпуска компонента по СПИК. Вы видите шансы, что это будет учтено?

— Как человек, работающий в продажах, я скажу, что мы должны попробовать и продолжим прилагать усилия в этом направлении. Хотя вы правы, пока наши предложения не были одобрены правительством, но мы продолжаем вести диалог о тех вещах, которые мы считаем важными.

> Я думаю, те времена, когда в автомобильной промышленности все было стабильно и неизменно целыми десятилетиями, канули в лету

— Не стоит ли попытаться вернуться к идее о том, чтобы выделить определенную категорию моделей бизнес-сегмента, для которой требования по локализации были бы не столь жесткими?

— Можно разделить рынок на несколько сегментов, но лично я считаю, что автомобильная политика должна быть как можно более простой. Я не говорю, что пример, который привожу, единственно правильный, но в определенных условиях он очень неплохо работает. Если взять ЮАР, там вся политика в отношении автопрома была сконцентрирована на развитии экспорта. То есть было небольшое количество премиум-производителей, которые продавали маленькие объемы внутри страны, а большая часть уходила на экспорт в США или в Европу. Например, большая часть производства Volkswagen Polo шла на экспорт. Правительство должно обеспечить такую простоту политики и, что крайне важно для нас, одинаковые условия для всех.

— Но рецепт с экспортом, очевидно, неприменим к России.

— Конечно, Россию нельзя сравнивать с ЮАР. Для того чтобы экспорт был успешным, нужно большое количество соглашений о свободной торговле. ЮАР в этом отношении уникальная страна, так как может осуществлять экспорт без пошлин в Великобританию, ЕС, США. А когда производителю необходимо уплачивать пошлины, конечно, это ставит под вопрос весь бизнес-кейс.

Российское правительство тоже нацелено на экспорт, в том числе и для того, чтобы снизить зависимость от колебаний курса валют. Я считаю, что Volkswagen необходимо увеличить свои продажи в другие страны, в частности в СНГ — Узбекистан, Таджикистан. Также возьмем экспорт компонентов, например наши двигатели объемом 1,6 л, насколько я знаю,— это единственный двигатель, который используется и для локальных продуктов, и для экспорта в другие страны, например в Мексику и Испанию. Нам нужно больше таких примеров, поэтому мы сейчас рассматриваем потенциал экспорта компонентов второго-третьего уровней, это важно со стратегической точки зрения.

— Вы упомянули необходимость стабильной промышленной политики, но, наверное, заметили даже по истории со СПИК и промсубсидиями, что в России такой стабильности нет. Насколько автомобильный бизнес с его долгосрочным планированием жизнеспособен в таких условиях?

— Я думаю, те времена, когда все было стабильно и неизменно целыми десятилетиями, канули в лету. И это неотъемлемая часть нашего бизнеса — трансформация, которая происходит везде: переход на виды топлива без углеродных выбросов, различные модели подписки на автомобили, цифровизация... И во всем мире правительства должны это учитывать.

Вы правы, действительно, произошло большое количество перемен, с ними не так-то легко справляться. Очень важно найти баланс, и мы просим, чтобы была прозрачная политика с едиными правилами для всех и чтобы нам было предоставлено достаточно времени для того, чтобы мы могли адаптироваться.

Естественно, такие краткосрочные изменения нам не идут на пользу, поскольку циклы планирования в нашей отрасли длятся от четырех до восьми лет. Изменения происходят, но мы не плачем. Мы будем на них реагировать и вести конструктивный диалог с Минпромторгом, чтобы обеспечить устойчивость нашего бизнеса.

— Когда шла дискуссия о правилах игры в 2019 году, некоторые игроки, насколько мне известно, рассуждали так: пусть нам будет плохо, зато конкуренту будет еще хуже. Вы согласны с таким подходом?

— Знаете, когда я работал в ЮАР, там была шутка: если едешь с кем-то на сафари и вам навстречу выходит лев, самое главное — бежать быстрее своего компаньона.

Действительно, надо быть более подготовленными, чем конкуренты, добиваться того, чтобы на тебе последствия сказались меньше, чем на других. Но, поскольку я не был здесь тогда, ничего не могу сказать, в каком контексте все это говорилось. Я могу подтвердить только, что мы должны быть более подготовленными, чем другие.

— Сохраняются ли у вас планы в рамках СПИК по выпуску двигателя 1,4 л?

— Двигатель 1,4 л предусмотрен условиями нашего соглашения, и мы сейчас усердно работаем над этим. Совсем недавно мы назвали инвестиции в проект и сроки его реализации. Сейчас у нас есть двигатель объемом 1,6 л, он локализован, например КамАЗ является одним из наших поставщиков.

— Рассматриваете ли вы возможность отдать на сторону механическую обработку двигателя? Например, «Соллерс Форд» готов предложить такие услуги на своем заводе в Елабуге.

> Когда я работал в ЮАР, там была шутка: если едешь с кем-то на сафари и вам навстречу выходит лев, самое главное — бежать быстрее своего компаньона

— Мой опыт взаимодействия с правительством показывает, что оно пытается побудить производителей создавать эффект масштаба в отрасли, то есть объединять усилия для совместных разработок, например двигателей и коробок передач, каких-то блоков управления. Я считаю, что это хорошая стратегия. Мы обсуждали ее с нашей штаб-квартирой и пришли к выводу, что были бы готовы к подобному развитию событий.

Например, если мы локализуем двигатель 1,4 л, то почему не предложить его какому-то другому производителю автомобилей? Или если кто-то не производит коробку передач, то почему бы им ее не купить у производителя. Перед нами стоит общая задача углубления локализации, и объединение усилий помогло бы нам увеличить объем производимых компонентов, что пошло бы на пользу и отрасли в целом, и клиентам.

— Я правильно понимаю, что потенциально вы готовы рассмотреть не локализацию коробок передач, которая записана, а, например, их покупку у Hyundai, если там локализуются быстрее?

— Объем российского рынка не позволит двум или трем производителям локализовать автоматическую коробку передач. Такой производитель, возможно, может быть только один, и если вся промышленность его одобрит, то мы будем готовы рассмотреть это, обсудить и приобретать такие коробки передач. На других рынках эта ситуация уже стала нормальной, то есть никакая не революция.

— С одной стороны, у вас есть обязательства по СПИК, а с другой — есть приоритеты Volkswagen на глобальном рынке. Вам не кажется странным, что через семь лет у вас в России запланирован запуск завода коробок передач, а на глобальном рынке к этому моменту Volkswagen хочет стать крупнейшим производителем электромобилей?

— Думаю, мир будет развиваться в двух параллельных направлениях с разными скоростями. Есть три региона, где электромобильность развивается ускоренными темпами,— ЕС, США и Китай. Будут и рынки, для которых двигатель внутреннего сгорания по-прежнему будет играть очень важную роль в ближайшее десятилетие, это и Южная Америка в том числе. Для того чтобы обслуживать такие рынки, нам необходимо по-прежнему развивать технологии двигателя внутреннего сгорания.

> Объем российского рынка не позволит двум или трем производителям локализовать автоматическую коробку передач. Такой производитель, возможно, может быть только один

— Как вы видите перспективы электромобилей в России?

— Если говорить о России, об этой гигантской стране, то я с трудом могу представить, что в ближайшие десять лет электромобильность будет здесь играть ключевую роль. С моей точки зрения, это решение в качестве первого шага идеально для Петербурга, Москвы или юга России, есть регионы, где электромобили очень хорошо бы подошли при поддержке правительства.

То, что господин Путин говорил на климатическом саммите, и инициатива Минэкономики по развитию зарядной инфраструктуры — это очень хороший старт для дальнейшего исследования перспектив в этом направлении. Концерн мог бы предложить помощь здесь, у нас очень хорошие наработки, потому что это одно из ключевых направлений для нас.

В 2020 году, если убрать игрока, который на рынке не представлен, но его электромобили завозят, марки Audi и Porsche совместно занимают 40% российского рынка новых электромобилей. Конечно, в штуках цифры маленькие, но это хорошее начало.

— В проекте концепции развития электрического транспорта Минэкономики упор делается на инфраструктуру, на втором месте — локализация. При этом не вполне понятно, в чем преимущества для потребителя. Как вы это видите?

— Я пока что не видел подробностей в отношении планов правительства по развитию электромобилей, только первую версию. Но это уже очень хороший шаг, потому что я впервые вообще увидел, что электромобиль хоть как-то упомянут. Понятно, что нельзя что-то локализовать, если нет спроса. В целом причины, которые удерживают клиентов от покупки электромобилей, известны, и они одинаковы по всему миру: запас хода, стоимость и наличие зарядной инфраструктуры.

— Ситуация с мировым дефицитом полупроводников, о которой упоминал ваш глобальный офис, сказалась на производстве в России? Некоторые концерны рассказывали, как искали в РФ компоненты в обход своих поставщиков.

— Пока мы справляемся с ситуацией, но в целом она достаточно сложная и улучшится только к третьему-четвертому кварталам. Конечно, это скажется на нашем производстве: все, что можно как-то перевести на локальные закупки, мы переведем. Но это общемировая проблема.

— Сейчас вы собираете часть моделей на производственной площадке ГАЗа в Нижнем Новгороде. Санкции против группы ГАЗ как-то ограничивают вас в том, чтобы ставить на этот конвейер новые модели?

— У нас долгосрочные планы по Нижнему Новгороду. Сейчас там будет производиться наша новая модель Volkswagen Taos. Несмотря на сложности, мы придерживаемся сотрудничества с ГАЗом и хотим выводить новые модели: для примера, в этом году производство в Нижнем Новгороде составит 85 тыс. автомобилей, в следующем — более 115 тыс. штук. Это очень хорошие цифры. Это важная часть нашей производственной программы в России, и надеемся, что политическая ситуация улучшится, поскольку это, конечно же, очень помогло бы.

— Вы работаете в России уже полгода. Насколько сильно она отличается от других знакомых вам рынков?

— Россия другая, это правда. Я раньше работал во многих регионах и странах, например на Ближнем Востоке, в Западной Европе, Южной Америке, ЮАР и Африке южнее Сахары, и, конечно, Россия абсолютно уникальна.

Но есть и какие-то похожие вещи, например зависимость от колебания курса валюты. В 2020 году, например, рубль обесценился на 20%, что очень сильно сказалось на автомобильной отрасли: цены на машины постоянно росли, что, конечно, является вызовом для внутреннего рынка. Хотя для экспорта это (ослабление рубля.— **„Ъ“**) хорошо. Я лично привык к такой изменчивости, в Латинской Америке были похожие условия. Для нас всегда самое главное — сохранить привлекательные и конкурентоспособные цены на наши автомобили, и локализация играет ключевую роль. Однако нужна глубокая локализация, в том числе и поставщиков второго-третьего уровней.

Если говорить в целом о России, то в посткоронавирусный период рынок очень хорошо отреагировал и даже во время пандемии сократился всего на 9%, а, например, на некоторых рынках Латинской Америки падение могло достигать 40%. Страна замечательная, как я говорю своим коллегам, я люблю Россию.

Интервью взяла Ольга Никитина

ЛИЧНОЕ ДЕЛО | ШТЕФАН МЕХА

Родился в 1969 году. Получил экономическое образование в Хагенском заочном университете в Германии, имеет степень MBA для руководителей Insead Business School.

В 1995 году Штефан Меха начал работать в компании Sixt Leasing AG. С 1997 года работал в компании Daimler AG, в 2001 году стал гендиректором Daimler Fleet Management в Европе. В 2002 году стал вице-президентом e-Sixt AG по международным продажам и вошел в ее совет директоров. В 2005 году Штефан Меха начал карьеру в Volkswagen в качестве регионального директора по продажам коммерческих автомобилей в Западной Европе. Затем работал в службе продаж Volkswagen в Европе и на Ближнем Востоке. В 2016 году стал членом совета директоров подразделения Volkswagen в ЮАР и управляющим директором компании-импортера. С 2018 года он занимал пост вице-президента по продажам и маркетингу в регионе Южная Америка в Volkswagen Brazil.

С 2021 года — глава ООО «Фольксваген Груп Рус».

COMPANY PROFILE | ООО «ФОЛЬКСВАГЕН ГРУП РУС»

Официальный дистрибутор марок Volkswagen в России: Audi, Skoda, Bentley, Lamborghini, Ducati.

С ноября 2007 года компания производит автомобили на заводе в Калуге. В 2009 году на заводе было запущено производство полного цикла. В 2011 году «Фольксваген Груп Рус» и группа ГАЗ заключили соглашение о контрактной сборке автомобилей Volkswagen и Skoda на заводе в Нижнем Новгороде. Также с 2015 года «Фольксваген Груп Рус» запустила завод двигателей в Калуге.

В январе—мае 2021 года продажи марок Volkswagen в России выросли на 44,5%, до 93,4 тыс. машин. Volkswagen нарастил долю на рынке на 0,6 процентного пункта, до 14,1%, заняв второе место по этому показателю после альянса Renault-Nissan-Mitsubishi.

В 2020 году «Фольксваген Груп Рус» впервые за четыре года получила убыток по РСБУ в размере 16,8 млрд руб. против прибыли почти в 18 млрд руб. годом ранее.

культура

ПРЕМЬЕРА ОПЕРА

Голубиная песнь

«Иоланта» в Пермской опере

Пермский музыкально-театральный сезон, складывавшийся из премьер на сцене Пермской оперы и событий Дягилевского фестиваля вне театра, завершился оперой «Иоланта» в новой постановке Марата Гацалова и Артема Абашева. В звучание финальных аккордов сезона вслушивалась Юлия Бедерова.

В черной пустоте сцены, изображающей слепоту героини, изредка возникают метафорические украшения вроде дождя из роз ФОТО АНДРЕЯ ЧУНТОМОВА

Партитура последней оперы Чайковского по драме датского писателя Генриха Герца «Дочь короля Рене» (она считается предсимволистской, хотя вышла в 1845 году, еще в романтические времена) написана необычно как по меркам конца XIX века, так и на сегодняшний слух, привыкший слышать в позднем музыкальном романтизме гипертрофированную пышность. У Чайковского все не так: прозрачная инструментовка, лаконичная одноактная форма, глядящая прямо в XX век, мерцающая ритмическая пульсация и жесткая тембровая интрига, в центре которой деревянные духовые инструменты — они с первых тактов увертюры, написанной совсем без струнных, придают «Иоланте» свойства произведения для церковного органа и комнатного органчика одновременно. Странная невесомость, легкость, почти игрушечность письма на тему буквального прозрения и символического просветления слепой принцессы настолько ясно и точно выходит на первый план, что трудно подобрать аналоги. В новой пермской интерпретации редуцированы многие исполнительские клише: и трафаретный пыл фразировки, и форсированный вокал, и вольготное, расслабленное рубато, позволяющее растянуть кульминации и всю партитуру. С предельной звуковой дисциплиной, танцующей ритмической пульсацией, в собранных, скорых темпах без многозначительных цезур, в переплетении взбегающих пассажей духовых, аккордов арфы и сдержанных струнных реплик, с прозрачным ансамблевым балансом инструментов и голосов номерная структура у Абашева превращается в ажурную, партитура кажется незнакомой и в то же время равной себе. Подчеркнутые тембры и подсушенные ритмы делают так, что мы слышим, как сказку о разрушении воздушных замков сказывает даже не органчик, а что-то похожее на уличную шарманку. И веер шарманочных ассоциаций ведет к по-шубертовски призрачному и прозрачному чувству хрупкости жизни и смерти. Музыка же ведет то в контролируемый водоворот, то в динамический омут на нежном, утонченном пианиссимо Иоланты (Элона Коржевич во втором составе) или в финальном гимне свету, сыгранном как слепящий марш.

Цветовой спектр партитуры контрастирует со сценическим: загадочную оперную интригу, открытую разнообразным интерпретациям от мистических до эротических, Гацалов и его постановочная команда (сценограф Ксения Перетрухина, художник по костюмам Леша Лобанов) трактуют в черно-белом свете. В невсамделишном прекрасном мире Иоланты все ненастоящее: нет ни предметов, ни отношений, одни жесты и слова (не только звуки, но и светящиеся буквы в воздухе). В черной коробке сцены, кажущейся бездонной, то застывают, то оживают белые фигурки персонажей с убеленными головами, одетые по внеисторической моде,— куклы, не люди. Свет на мгновение алеет в дуэте Иоланты и Водемона (открытие спектакля — Сергей Кузьмин во втором составе) и снова меркнет, пока прозрение не открывает публике и героям глаза на мир: изгнание из рая обрекает на страдания, знание — не сила, а большая боль, и зритель ощущает ее физически, закрываясь от слепящего зал солнечного прожектора. История звучит ясно и просто, а сценографическая драматургия (застывший в воздухе дождь из роз, игрушечные птички, иконописные голубки, аккомпанирующие «голубке Иоланте» в ее сновидческом блаженстве и финальном кошмаре) делает пространство оперы поэтически разреженным и напряженным. Изящество этой сценографической пустыни не перечеркивает, а, наоборот, подчеркивает репертуарный потенциал спектакля, который, кроме прочего, может похвастать двумя сильными составами солистов: первый примечателен звездным калибром (рядом с любимцем пермской публики Борисом Рудаком выходит приглашенный Василий Ладюк: если бы не дирижерская воля, он бисировал бы арию Роберта), второй захватывает тонким ансамблевым устройством и нюансами в партиях Иоланты, Водемона, Роберта (Константин Сучков), Эбн-Хакиа (Александр Погудин) и Рене (Гарри Агаджанян в обоих составах).

Если вспомнить, что новая концепция Пермской оперы строилась как раз на идее выпуска, что называется, «зрительской» продукции руками нового (по крайней мере для неповоротливой оперной индустрии) режиссерского поколения, то понятно, что, не считая репертуарно проблематичной «Кармен», задачка решена отменно. И четыре резонансные оперные премьеры подряд — это много даже по мирным временам, а тем более в первый посткарантинный сезон и после расставания с Теодором Курентзисом. Не забудем, что бывший худрук должен был дирижировать первой премьерой сезона — «Дон Жуан» не появился бы в планах театра, если бы не намерение смягчить боль расставания и обеспечить преемственность. С первым не вышло, со вторым все получилось как нельзя лучше: Абашев заменил Курентзиса, и «Дон Жуан» стал дирижерской заявкой на медаль, которая в полной мере оправдалась в «Иоланте».

Сам же Курентзис на июньском Дягилевском фестивале заявил об окончательном разводе с Пермской оперой: он пожелал театру счастливой самостоятельной жизни и не раз поблагодарил губернатора Дмитрия Махонина за возможность сделать фестиваль без участия театра. Благодарностью губернатору завершился и заключительный вечер фестиваля в ДК Солдатова с 40-й и 41-й симфониями Моцарта (и Maurerische Trauermusik в роли затакта к «Юпитеру»). Программа дублировала пермский инаугурационный концерт Курентзиса в 2011 году, и было слышно, что musicAeterna может сыграть этого Моцарта во сне с закрытыми глазами, закончить и начать им любую новую жизнь, тем более обновленный Дягилевский фестиваль.

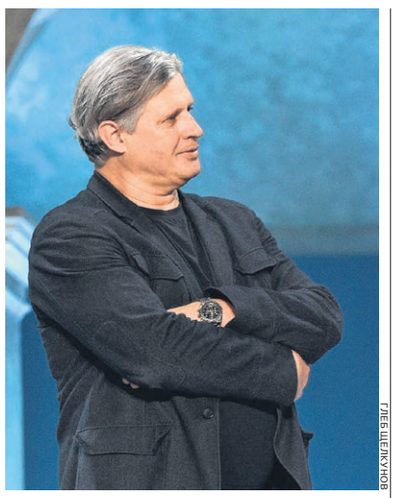
И действительно, пермский музыкально-театральный сезон теперь будет выглядеть иначе и распадется на два параллельных слоя: одним будет сезон Пермской оперы (запланированы постановки Евгении Сафоновой, Василия Бархатова, концертная премьера цикла «Белорусские песни» Владимира Раннева). Другим станет независимый дягилевский сезон в двух частях — зимней («Дягилев+») и летней с традиционно непредсказуемой программой и самостоятельным финансированием: объявлено об учреждении фонда, который сможет аккумулировать спонсорские средства и займется организацией фестиваля, детскими образовательными программами и заботой о пермских локациях, связанных с именем Дягилева. Осталось соблюсти юридические формальности, и развод уже официально можно будет записать не в потери, а в приобретения.

ПРЕМЬЕРА БАЛЕТ

«Мы в нашем балете не говорим о социализме и капитализме»

Юрий Посохов о новой «Чайке» Большого театра

Завтра на Новой сцене Большого театра состоится мировая премьера балета Ильи Демуцкого «Чайка» в постановке режиссера Александра Молочникова и хореографа Юрия Посохова, автора двух самых успешных балетов Большого последних лет — «Героя нашего времени» и «Нуреева». Накануне премьеры Татьяна Кузнецова расспросила Юрия Посохова, чем его «Чайка» отличается от других балетных «Чаек», почему он так привязался к композитору Демуцкому и зачем ему понадобился молодой режиссер.



ГЛЕБ ЩЕЛКУНОВ

— Главный вопрос: почему «Чайка»? Их ведь уже много. Майи Плисецкой, Джона Ноймайера, Бориса Эйфмана… Почему не «Три сестры», скажем?

— Мне все пьесы Чехова нравятся, но «Чайка», считаю, самая балетная. И не только в этом дело. Треплевская история мне очень близка. Наверное, есть какая-то связь между Треплевым и мной. Внутренняя.

— Но «Чайку» уже трактовали на все лады. У Майи Плисецкой героиней была Нина Заречная, ее балет — про женское право на творчество и личную свободу. У Ноймайера — конфликт между классическим балетным ремеслом и поиском новых форм, у Эйфмана действие тоже перенесено в балетную среду.

— Наш Треплев тоже движения придумывает. Но это не значит, что он балетмейстер. Он художник. У нас это такое общее понятие.

— По интернету гуляет снимок Артема Овчаренко, вашего Треплева: все тело покрыто тату, есть даже орлы и куропатки.

— Ну да, он у нас хипповый парень. Такой художник-акционист.

— Это ваш молодой соавтор придумал? Режиссер Молочников?

— Вообще-то все должно было быть более экстремально. По сравнению с тем, что мы планировали, получился совсем другой спектакль.

— Как вы вообще познакомились с Александром Молочниковым? Почему решили ставить вместе с ним?

— В МХТ увидел его «Бунтарей». Меня они впечатлили. Посмотрел несколько других спектаклей. Я как раз хотел найти молодого человека, из другого поколения. Чтобы у него были другие мысли, другие взгляды. И вообще, чтоб мы все время были в конфронтации. А познакомила нас Ирина Александровна (Черномурова, начальник отдела перспективного планирования и спецпроектов Большого театра.— „Ъ“).

— Камерный получается спектакль?

— А может ли Чехов не быть камерным?

— Ну, у Ноймайера и Эйфмана народу было много…

— У нас тоже есть массовые сцены, но они проходящие, никакого отношения к сюжетной линии не имеют.

— А афишные партии? Судя по статусным именам, расклад вполне традиционный.

— У меня третий состав — молодежный. Леша Путинцев, неординарный танцовщик и актер. И Лиза Кокорева, она вообще ребенок. Но уже начинает в себе ковыряться, искать актрису. Талантливая оказалась.

— В этом составе Тригорин — Игорь Цвирко. А во втором он танцует Треплева. И где же молодежь?

— У меня было три молодых Треплева — Давид из Бразилии, Дима Смилевски и Денис Захаров. И все они не выдержали нагрузки, сошли с рельсов. Ведь моя хореография только кажется классической, а вот спросите артистов, они скажут, что ее очень тяжело танцевать. Особенно в партнерстве, это слабое место у молодых. Цвирко спас положение, памятник ему надо поставить.

— В общем, получился балет дуэтов и монологов?

— Мы хотели сделать его полифоничным, как у Чехова. В разных концах сцены все время что-то происходит. Одновременно. Но все-таки получилось, что все крутится вокруг Треплева.

— Вы опять делаете балет с Ильей Демуцким в качестве композитора. Почему? Чем не угодила «Чайка» Щедрина?

— Но мы же говорили: у Щедрина балет про Нину Заречную. А у меня про Треплева. А с Демуцким потому, что никогда ни одному композитору я так сильно не доверял. Хотя заказывал балеты и другим. Один раз даже пришлось отказаться от готовой музыки — ничего не мог поставить.

— Расскажите про художников, это вы их привели в спектакль?

— Ну да, мы с Томом Паем — он очень известный художник, ставил спектакли и в Ковент-Гардене, и в Met, и киносериалы — параллельно готовили еще один спектакль, «Щелкунчик» в Музтеатре Станиславского. Ну, «Щелкунчик» отменился, а «Чайка» осталась. Том — англичанин, у него тонкий вкус, чувство стиля, меры, уместности. Я как раз хотел, чтобы в нашу русскую историю англичанин внес свой изысканный английский вкус, вот так вот.

— Ваша история из какого времени? По-чеховски — начало XX века? Или XXI век?

— Сначала хотели не определять конкретное время, но как-то все указывает на эпоху моей молодости, 1980-е. Эмма Райотт, которая делает костюмы, помогла создать атмосферу 1980-х.

— Она же тоже англичанка? Но советские 1980-е сильно отличались от 1980-х на Западе. Почему вы ее выбрали для своей «Чайки»?

— Во-первых, мы в нашем балете не говорим о социализме и капитализме, никаких политических мотивов у нас вообще нет. На сцене будет не советская номенклатурная дача, а такой запашок дачи: сено, сараи, природа красивая. А во-вторых, Эмма оказалась подругой Тома, а это важно, чтобы художники были в согласии. Она случайно застряла в Москве — делала здесь «Орландо», заболела коронавирусом, сидела в изоляции. И мы решили сохранить команду.

— Вы ведь тоже подхватили вирус во время работы над постановкой?

— Да. Болел долго. И не я один — я потерял отца, друзей, родных. Хотел перенести премьеру на следующий год. Но в театре сказали, что надо успеть. Я никогда так быстро не ставил: двухактный спектакль, по 45 минут каждый акт, сделал за два месяца. И никогда не работал таким странным методом: ставил крошечными фрагментами. Артисты же были заняты в текущем репертуаре. Сегодня пришли одни — мы сделали вот этот кусочек, завтра пришли другие — вот этот. Не по порядку — то из начала балета, то из середины. Как киносъемка. Артисты вообще не понимали, что к чему. Я в голове схему составил: как бы поделил спектакль на квадратики. С трудом удерживал в памяти то, что поставлено. Собирать этот пазл начали только в последние десять дней. Все очень устали, психологически было тяжело. В общем, не в бодром настроении работали. Может, это скажется на спектакле? Получится в мрачных тонах. Ну, что поделаешь, время такое.

полная версия
kommersant.ru/13123

ЕВРО-2020

Йоахима Лёва проводили поражением

Англичане вышли в четвертьфинал, обыграв немцев

Предпоследним четвертьфиналистом чемпионата Европы стала сборная Англии. В состоявшемся в Лондоне матче 1/8 финала, промучившись с соперником большую его часть, англичане все-таки в концовке обнаружили способ забивать голы и победили со счетом 2:0. Для попрощавшегося со сборной Германии тренера Йоахима Лёва это второй подряд провал на топовом турнире.

После второго мяча в ворота Мануэля Нойера, забитого Гарри Кейном (№9) на 81-й минуте, сомнений в том, что сборная Англии возьмет верх над Германией, уже не оставалось ФОТО POOL PHOTO VIA AP

Английским комментаторам этого матча-хита понадобилось примерно минут десять, чтобы встревожиться всерьез. До этого тревога была легкой. Ну, понятно, что тренеру сборной Англии Гарету Саутгейту стоило подумать о крепости тылов, но оставлять разом на скамейке запасных Мейсона Маунта, Фила Фодена и Джека Грилиша, не говоря уже о Джейдоне Санчо, которому Саутгейт в принципе, кажется, не доверяет,— не перебор ли так лимитировать творческое звено в угоду надежности? А схема с тремя центральными защитниками и двумя выдвинутыми фланговыми игроками? Нет, англичане часто используют ее — примерно наравне с той, что предусматривает четырех игроков обороны. Но есть красноречивая статистика. Три защитника — это меньше 50% побед в их встречах при Саутгейте, четыре — 75%. Разница, как ни крути, большая.

А тревогу настоящую вызвало ощущение, что немецкий план, каким бы нехитрым он ни выглядел, работает лучше английского. План читался без труда: создать два заслона на пути развития английских атак, причем передовой — высоко, на чужой половине, стараться перехватить мяч и моментально, пока соперник не успел подстроиться, сделать вертикальную передачу. А фланги, которые были так хороши в единственном классном матче, сыгранном сборной Германии на чемпионате — против португальцев,— пока подождут. И уже вторая такая вертикальная передача вылилась в прорыв Леона Горецки, желтую карточку Деклану Райсу и неприятный штрафной.

Но сирена, сигнализирующая о неминуемом ЧП, выла зря. Английская сборная вскоре приспособилась к немецкому варианту прессинга и раскрутки атак и сама выдала удачный отрезок. В его героя чуть не превратился Рахим Стерлинг с его любимым маневром, когда за смещением слева в центр следует плотный удар. Немецкий голкипер Мануэль Нойер вытащил его в углу. А потом было еще несколько неплохих английских атак, которым недоставало достойного финиша — с ним совершенно не клеилось.

Сборная Германии, впрочем, тоже погасила чужой порыв, игру выровняв, переведя в то русло, по которому она и должна была течь в противостоянии этих отлично знающих возможности друг друга команд. А изумлявшийся тому безумию, которое творилось на чемпионате Европы в понедельник в матчах испанцев с хорватами и швейцарцев с французами, болельщик мог со спокойной душой констатировать: вернулся старый добрый футбол в исполнении грандов. Нормальный футбол, в котором хочешь не хочешь, а придется находить удовольствие не в открытости, а, допустим, в изобилии и жесткости единоборств.

Но нет, кое-что и тут проклевывалось. Сборная Германии насторожила Wembley пасом от Кая Хаверца в, казалось бы, наполненную игроками под завязку штрафную на партнера по «Челси» Тимо Вернера. Вернер ускользнул от Джона Стоунза, но голкипер Джордан Пикфорд вовремя ринулся вперед, перекрывая оптимальную траекторию обстрела. А уже перед перерывом вдруг вновь взорвался Рахим Стерлинг. Он смело попер на целый отряд вставших плечом к плечу немецких игроков, застрял в нем, но не пожалел об авантюре, потому что мяч, вдруг выпрыгнув из этой кучи-малы, отскочил к совершенно свободному Гарри Кейну. Кейну надо было его мягко обработать, а обработка у отчего-то жутко незадачливого на этом чемпионате бомбардира вышла скверной — немцы убереглись от беды.

1/8 финала

Франция–**Швейцария** 3:3; серия пенальти 4:5

Бензема, 57, 59; Погба, 75 – Сеферович, 15, 81; Гавранович, 90.
Незабитый пенальти: Рикардо Родригес (Швейцария), 55.

28 июня. Бухарест, стадион National.

Англия–Германия 2:0

Стерлинг, 75; Кейн, 86.

29 июня. Лондон, стадион Wembley.

А сразу после перерыва беда едва не постучалась в английские ворота. Кай Хаверц пальнул в касание с линии штрафной, пальнул роскошно — впечатывая мяч под перекладину. Но полет Джордана Пикфорда, одного из тех английских игроков, про которого можно с уверенностью сказать, что он в тонусе, его остановил.

Развитие у этого эпизода было так себе. Старый добрый футбол, в котором коса одного опасливого футбольного гиганта все время пытается разрубить прочный камень другого, никуда не исчезал. А английские эксперты, подустав от бесплодных попыток своей сборной соорудить что-то стоящее в районе немецкой штрафной, принялись дружно призывать Гарета Саутгейта внимательно посмотреть на скамейку — есть же на ней люди, способные многое изменить! А Саутгейт с заменами не торопился, словно все его в этом, по факту домашнем, матче устраивало. На первую, отправив на поле Джека Грилиша с его плеймейкерскими талантами, решился, только когда позади осталось больше половины второго тайма.

А через пять минут после его выхода был забит гол. И Грилиш в этой комбинации принял самое непосредственное участие, отпасовав направо Люку Шоу, от которого пошел прострел в центр. И к этому прострелу успел футболист, на чьем счету значилось оба английских мяча в групповом этапе. Теперь у Рахима Стерлинга их три.

Сборная Германии могла почти тут же отомстить за оплеуху. Это был чудовищный ляп английской обороны, и Томас Мюллер, матерый Мюллер, вывалился прямо на Пикфорда, но умудрился из убойного положения промазать.

А английская сборная подзабывших об осторожности немцев ужалила еще раз. И Грилиш опять подтвердил догадливость Саутгейта, выдав идеальный навес на голову мчавшего по центру Кейна. Опростоволоситься невезучему снайперу уже было невозможно — бил в упор. Англичане прошли в восьмерку сильнейших чемпионата, а немцы, в 2018 году не вышедшие в play-off чемпионата мира в России, провалили, провожая из сборной тренера Йоахима Лёва, второй топ-турнир подряд.

В четвертьфинале, который пройдет 3 июля в Риме, сборная Англии встретится с победителем состоявшегося поздно вечером по московскому времени матча между сборными Швеции и Украины.

Алексей Доспехов

КАДРЫ

УНИКС усилился чемпионом мира

Главным тренером казанского баскетбольного клуба назначен Велимир Перасович

Казанский УНИКС объявил о назначении главным тренером команды хорватского специалиста Велимира Перасовича. У руля команды он сменил Димитриса Прифтиса, который после четырех лет, проведенных в УНИКСе, решил вернуться на родину и возглавить «Панатинаикос». Велимир Перасович ранее работал в крепких командах и имеет значительный опыт выступлений в Евролиге, где в следующем сезоне вновь будет играть УНИКС.

Во вторник казанский УНИКС объявил, что новым главным тренером команды назначен хорватский специалист Велимир Перасович. Ему 56 лет. В бытность игроком становился чемпионом мира (в 1990 году в финале сборная Югославии обыграла советскую команду), в качестве тренера успел поработать в «Сплите», «Цибоне», сборной Хорватии, «Анадолу Эфесе», «Севилье», «Таугресе», «Эстудиантесе», «Валенсии», «Басконии». Последнюю он покинул в 2019 году и с тех пор оставался без работы. Кстати, Перасович непосредственно причастен к тому, что УНИКС как-то раз остался без титула. В финале Кубка Европы в 2014 году казанцы уступили как раз «Валенсии» под руководством Перасовича. В том же году он был признан тренером года в Испании. То есть по всем признакам хорватский специалист именно тот, кто нужен УНИКСу в данный момент. Напомним, что казанцы в минувшем сезоне были вторыми в Единой лиге ВТБ и, что важнее, вышли в финал Кубка Европы, что дало им путевку в Евролигу на следующий сезон. Отметим, что помимо УНИКСа Россию в турнире представят ЦСКА и «Зенит».

Напомним, что пост главного тренера в УНИКСе стал вакантным в конце прошлой недели, когда Димитрис Прифтис, возглавлявший команду с 2017 года, не стал продолжать сотрудничество с казанцами, предпочтя принять предложение, поступившее от «Панатинаикоса». Греческий специалист, таким образом, как признавался президент УНИКСа Евгений Богачев, поставил казанский клуб в непростое положение. «Мы хотели его оставить и надеялись на него, поэтому ждали две недели, пока он делал выбор»,— сказал Богачев ТАСС. Он отметил также, что уход тренера случился, когда на рынке невелик выбор качественных специалистов. «Три-четыре варианта есть, их изучаем»,— отмечал Евгений Богачев. В числе возможных претендентов тогда помимо Перасовича назывались и хорошо известные в российском баскетболе Саша Джорджевич, ранее работавший с «Локомотивом-Кубанью», и Римас Куртинайтис, большую часть прошлого сезона тренировавший «Химки».

Выбор в пользу Велимира Перасовича представляется оптимальным в текущей ситуации. Впрочем, насколько успешным окажется сотрудничество с тренером, сейчас сказать сложно. УНИКС, похоже, переживает процесс перестройки, и в каком виде команда подойдет к старту сезона, пока не ясно. На данный момент известий о существенном усилении состава не поступало. А вот потери, причем чувствительные, есть. УНИКС покинули капитан команды, MVP Кубка Европы прошлого сезона Джамар Смит и разыгрывающий Джордан Теодор. Есть, впрочем, и хорошие новости. УНИКС договорился о продлении контракта с форвардом Джоном Брауном. Но все же для успешного выступления в Евролиге (ранее казанцы трижды получали возможность сыграть в главном клубном турнире континента) требуется серьезное усиление.

Александр Петров

Выбор УНИКСА в пользу Велимира Перасовича представляется оптимальным в ситуации, когда свободных тренеров на рынке немного ФОТО ИЛЬНАРА ТУХБАТОВА

КУБОК СТЭНЛИ

Никита Кучеров закрыл третий десяток

Российский форвард обеспечил «Тампе» разгромную победу в третьем матче финала

Финальная серия Кубка Стэнли открылась матчем, в котором прошлогодний обладатель трофея «Тампа-Бей Лайтнинг» очень убедительно взял верх над «Монреаль Канадиенс». А самый солидный вклад в домашнюю победу «Тампы» со счетом 5:1 внес, как обычно, российский форвард Никита Кучеров, записавший в послужной список очередное заметное статистическое достижение.

Форвард «Тампы» Никита Кучеров во втором подряд play-off чемпионата НХЛ преодолевает рубеж в 30 набранных очков. Ранее это удавалось только Уэйну Гретцки и Марио Лемье ФОТО ICON SPORTSWIRE VIA GETTY IMAGES

Этот матч стал очередным поводом в красках расписать то, что произошло в нынешнем сезоне с Никитой Кучеровым. Он пропустил весь регулярный чемпионат из-за операции на травмированном бедре, но, вернувшись на лед в play-off, заиграл так, словно никакого долгого периода восстановления не было. И это еще не все чудеса, с Кучеровым связанные. В самом начале шестого матча полуфинальной серии, в которой с «Тампой» безумно упорно сражался «Нью-Йорк Айлендерс», Никита Кучеров был вынужден покинуть площадку после жесткого удара Скотта Мейфилда. О каком повреждении шла речь, ни он, ни представители «Тампы» так до сих пор и не рассказали — нюансы случившегося держатся в секрете. Но по крайней мере очевидно, что это было что-то довольно болезненное. Так вот, Кучеров, вопреки прогнозам, смог сыграть в седьмом, решающем матче серии с «Айлендерс», а в том, что открывал финал, показал, сколько проблем готов создать для «Монреаля».

На авансцену российский форвард вышел в заключительном периоде при счете 2:1 в пользу «Тампы». Его первый гол получился довольно курьезным. Кучеров потом говорил, что просто выполнял установку тренера Джона Купера почаще доставлять шайбу к воротам. Он ее доставил туда наброском от правого борта, который влетел в сетку рикошетом от монреальского защитника. Во втором из голов Кучерова ничего курьезного уже не было: форвард классно бросил со средней дистанции. И наконец, под занавес встречи во время розыгрыша большинства россиянин помог отличиться Стивену Стэмкосу.

Таким образом, Никита Кучеров набрал три очка, а американские медиаресурсы, освещающие хоккей, моментально отрапортовали о занесенном им в послужной список довольно заметном статистическом достижении. В активе Кучерова в нынешнем розыгрыше Кубка Стэнли после этого матча 30 баллов. В розыгрыше предыдущем, завершившемся триумфом «Тампы», их было 34. А отметку в три десятка очков, набранных в play-off, до Никиты Кучерова удавалось достигать в двух сезонах подряд только паре великих канадцев — Уэйну Гретцки и Марио Лемье. Причем делали они это в прошлом веке, когда хоккей в НХЛ был более результативным, чем сейчас.

Что касается собственно игры, то тут необходимо заметить, что, как бы хорош ни был Никита Кучеров, какими бы важными ни смотрелись его результативные действия, едва ли, строго говоря, его можно назвать человеком, определившим исход матча. Дело в том, что и до «взрыва» Кучерова «Тампа» имела солидное преимущество. Причем, например, эксперты ESPN, резюмируя происшедшее, так и не сумели выделить хоть один аспект, в котором котировавшийся ниже «Монреаль» был хотя бы чуть получше, который мог бы служить для него лучиком света в конце тоннеля. Ударное звено «Тампы» — с Кучеровым — разумеется, доставляло монреальцам больше всего проблем, но и с остальными «Канадиенс» справлялся с трудом. В то же время на чужой половине площадки «Монреаль» создавал мало чего действительно опасного. Достаточно сказать, что в створ ворот, которые защищал российский голкипер Андрей Василевский, пришлось всего 19 бросков.

Алексей Доспехов

РЕЗУЛЬТАТ

Теннис

Первый круг Wimbledon

Мужчины. Дэниел Эванс (Великобритания, 22)–Фелисиано Лопес (Испания) 7:6 (7:4), 6:2, 7:5. Себастьян Корда (США)–Алекс де Минор (Австралия, 15) 6:3, 6:4, 6:7 (5:7), 7:6 (7:5). Александр Зверев (Германия, 4)–Таллон Гракспор (Нидерланды) 6:3, 6:4, 6:1. Роджер Федерер (Швейцария, 6)–Адриан Маннарино (Франция) 6:4, 6:7 (3:7), 3:6, 6:2, отказ. Диего Шварцман (Аргентина, 9)–Бенуа Пэр (Франция) 6:3, 6:4, 6:0. Денис Шаповалов (Канада, 10)–Филипп Кольшрайбер (Германия) 6:4, 4:6, 6:3, 5:7, 6:4.
Женщины. Мария Саккари (Греция, 15)–Аранча Рус (Нидерланды) 6:1, 6:1. Донна Векич (Хорватия)–**Анастасия Потапова** (Россия) 6:1, 6:4. Каролина Плишкова (Чехия, 8)–Тамара Зиданшек (Словения) 7:5, 6:4. Элизе Мертенс (Бельгия, 13)–Харриет Дарт (Великобритания) 6:1, 6:3. **Людмила Самсонова** (Россия)–Кайя Канепи (Эстония) 6:4, 6:2. Эшли Барти (Австралия, 1)–Карла Суарес Наварро (Испания) 6:1, 6:7 (1:7), 6:1. Петра Мартич (Хорватия, 26)–**Варвара Грачева** (Россия) 6:7 (3:7), 6:4, 6:3. **Вера Звонарева** (Россия)–Мария Боузкова (Чехия) 7:5, 6:4.